

# Rekening AVU 2014

Vastgesteld op 16 december 2015



**AVU (Afval Verwijdering Utrecht)**

Postbus 3250, 3760 DG Soest

Lange Brinkweg 81, 3764 AB Soest

telefoon 035-6032303

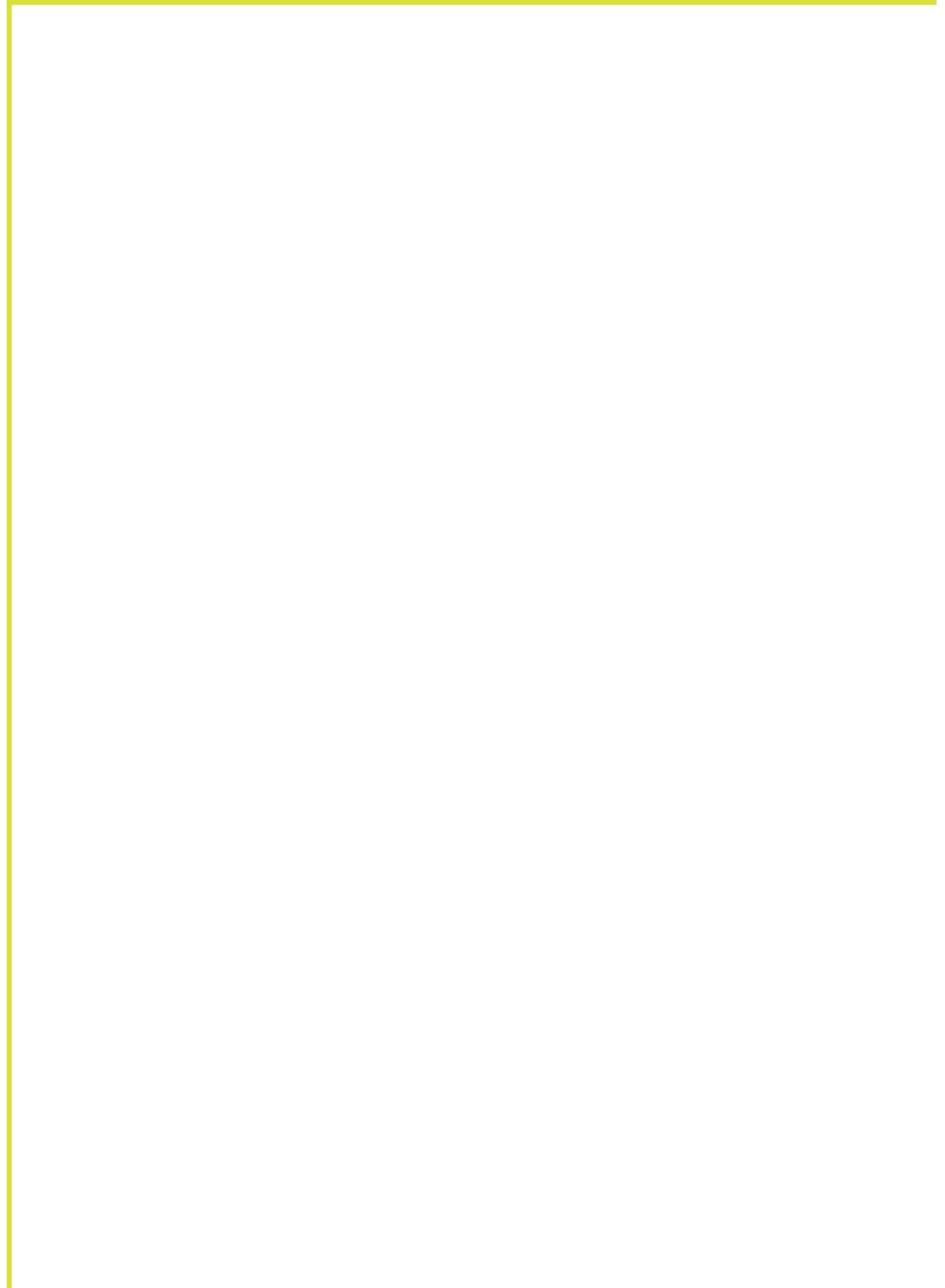
fax 035-6035544

e-mail: [info@avu.nl](mailto:info@avu.nl)

[www.avu.nl](http://www.avu.nl)

# Inhouds opgave

<b>Jaarverslag</b>	<b>3</b>
Samenvatting	4
Hoofdstuk 1: Programma's	5
Programma 1: Afvoer, hergebruik, bewerking en verwerking van het afval	5
Programma 2: Vereveningsregeling	9
Programma 3: Sorteertanalyses en afvalmonitoring	10
Programma 4: Onderzoek naar overslag, natransport, restafval, grof huishoudelijk restafval en GFT-afval	24
Programma 5: Beheerkosten	26
Hoofdstuk 2: Duurzaamheid en afvalbeheer	31
Hoofdstuk 3: Financieel beleid	41
Samenstelling Algemeen Bestuur	47
Samenstelling Dagelijks Bestuur	48
Jaarrekening 2014	49
I. Balans per 31 december 2014	50
II. Overzicht van lasten en baten over 2014	53
III. Algemene toelichting	54
IV. Toelichting op de balans per 31 december 2014	57
V. Toelichting op de overzicht van lasten en baten over 2014	66
Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	74
<b>BIJLAGEN</b>	<b>76</b>
Bijlage A: Modelstaat B	77
Bijlage B: Kengetallen	78
Bijlage 1.1: Rekening AVU 2014 (berekening bijdrage deelnemers)	72
Bijlage 1.2: Rekening AVU 2014 (berekening verevening)	84
Bijlage 1.3: Uitgangspunten voor de vereveningsregeling	85
Bijlage 1.4.1: Gemiddelde hoeveelheid huishoudelijk restafval, grof restafval en GFT-afval per inwoner per gemeente.	86
Bijlage 1.4.2: Hoeveelheden glas in 2014 en voorgaande jaren	87
Bijlage 1.4.3: Hoeveelheden papier in 2014 en voorgaande jaren	89
Bijlage 1.5: Uitkomsten van de sorteertanalyses per gemeente in Utrecht in 2014 in kg per inwoner in het restafval	90
Bijlage 1.6: Totale raming kosten 2014 per deelnemer	93





# Jaarverslag

*Als verlengstuk van de Utrechtse gemeenten organiseert de gemeenschappelijke regeling Afval Verwijdering Utrecht (AVU) al sinds 1984 de afvalverwijdering voor de deelnemende gemeenten. De 26 gemeenten, die de provincie Utrecht in 2014 telde, hebben hun taken en bevoegdheden op het gebied van afvalbe- en verwerking overgedragen aan de AVU, een publiekrechtelijke organisatie met een wettelijk geregelde basis: de Gemeenschappelijke regeling. Ook de Provincie was tot en met 31 december 2013 deelnemer in de AVU.*

Hierbij bieden wij u de jaarrekening 2014 van de gemeenschappelijke regeling aan.

## Samenvatting

De jaarrekening 2014 laat zien dat de inkomsten en uitgaven in overeenstemming zijn met de begroting voor dit jaar. Ook verschilt deze jaarrekening in essentie niet met de voorgaande jaarrekening 2013.

### Kostenfactoren

In april 2014 is van rijkswege een stortbelasting ingevoerd van € 17,00 per ton. Deze belasting is van toepassing op het storten van reststoffen van verbranding en heeft geleid tot een verhoging van de verwerkingstarieven met € 0,40 per ton. Deze stortbelasting was niet in de begroting voor 2014 verwerkt.

### Opbrengstenfactoren

De oud papierprijs heeft zich in 2014 gestabiliseerd op ongeveer € 75,00 per ton. Inclusief de bonus die Sita per ton uitkeert, komt de totale vergoeding op ongeveer € 88,00. In de begroting 2014 is voorzichtigheidshalve gerekend met een totaalopbrengst van € 80,00. Herstel naar de hoge prijzen van een paar jaar geleden lijkt er niet in te zitten.

### Hoeveelheden

De grootste kostenpost wordt gevormd door de kosten voor de overslag, het natransport en de verwerking van brandbaar afval en gft-afval. In 2014 is van deze afvalstromen via de AVU ter verwerking aangeboden:

		Begroet 2014
Brandbaar afval	315.772 ton	332.000 ton
GFT-Afval	97.038 ton	99.470 ton

### Verwerkingskosten

De verwerkingskosten voor brandbaar afval en gft-afval zijn ruim binnen de begrote budgetten van 2014 gebleven. Begroot was € 21.774.173,00 terwijl € 20.948.193,00 is uitgegeven.

### Saldo

Volgens de overzicht van lasten en baten over 2014 is sprake van een positief resultaat van € 135.519,00 hetgeen betrekking heeft op de verhuur van papier- en glasbakken. Omdat de AVU geen vermogen opbouwt, wordt dit saldo verrekend met de gemeenten die papier- en glasbakken bij AVU huren. De beheerskosten zijn in de eindafrekening met de gemeenten verrekend. Deze bedragen € 509.677, hetgeen € 12.173 lager is dan begroot.

## Programma 1: Afvoer, hergebruik, bewerking en verwerking van het afval

### Wat te doen

Op grond van de statuten van de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht en zorgdragen voor een goede, reguliere en milieuverantwoorde verwijdering van door de gemeenten ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen (restafval, grof huishoudelijk afval, GFT-afval, injectienaalden, oude medicijnen, glas, papier/karton, vlakglas e.a.) en de inzameling van glas en papier/karton.

### Realisatie (hoe)

De AVU had in 2014 de volgende contracten voor overslag, transport en verwerking:

#### *Verwerken van restafval*

Het huishoudelijk restafval van de regio Utrecht werd verbrand in de installatie van AVR Afvalverwerking B.V. in Rozenburg. Hiervoor is een contract gesloten met AVR Afvalverwerking B.V.<sup>1</sup>, dat is ingegaan op 1 januari 2011 en een looptijd heeft van acht jaar. AVU kan dit contract tweemaal met een jaar verlengen.

Het huishoudelijk restafval van de regio's Amersfoort en Veenendaal werd op basis van contracten, die eveneens zijn ingegaan op 1 januari 2011, verbrand in de installatie van AVR Afvalverwerking B.V. in Duiven. Deze contracten zijn nagenoeg gelijk aan bovenvermeld contract.

De installaties in Rozenburg en Duiven produceren elektrische energie en warmte. Stads-warmte wordt in Rotterdam-Zuid geleverd aan ca. 50.000 huishoudens. Daarnaast is door de AVR in 2014 begonnen met voorzieningen om het Maasstadziekenhuis te voorzien van warmte en is begonnen met de aanleg van een stadswarmteleiding naar delen van Rotterdam-Noord, Vlaardingen en Schiedam. De capaciteit van dit netwerk bedraagt ca. 95.000 huishoudens. Verder is in 2013 een koppelleiding van het bestaande stadswarmtenet Westervoort en Duiven, - ca. 10.000 huishoudens -, naar Arnhem aangelegd. Hiermee zullen ca. 4.000 woningen en 100 bedrijven in Arnhem kunnen worden voorzien van warmte.

Het grof huishoudelijk restafval van de regio's Amersfoort, Utrecht en Veenendaal werd in 2014 op basis van voormelde contracten verwerkt in de scheidingsinstallatie van Van Gansewinkel in Utrecht. Deze installatie was voorheen onderdeel van AVR Afvalverwerking. Hier wordt van het afval brandstof en grondstof gemaakt.

Zie voor wat betreft AVR verder het programma 5. Beheerkosten.

<sup>1</sup> AVR Afvalverwerking B.V. was onderdeel van de Van Gansewinkel Groep. Het is in 2013 verkocht aan de Chinese investeerders Cheung Kong Infrastructure. De bedrijfsvoering wordt voortgezet.

#### *Verwerken van GFT-afval*

Voor het verwerken van GFT-afval heeft de AVU een contract met de VAR (Veluwe Afval Recycling) in Wilp (bij Apeldoorn) gesloten. Het bedrijf is nu onderdeel van Attero B.V. Het GFT-afval wordt in Wilp vergist en daarna verder gecomposteerd. Bij de vergisting komt gas vrij, waarmee elektriciteit wordt opgewekt. De elektriciteit wordt in de eigen installatie gebruikt; het overschot wordt aan het elektriciteitsnet geleverd. Het contract loopt van 1 januari 2009 tot en met 2016 en kan door de AVU tweemaal worden verlengd met 2 jaar.

Per 1 januari 2011 is de VAR overgenomen door Attero B.V. (in oktober 2009 afgesplitst van het energiebedrijf Essent). De aandelen van Attero B.V. waren in handen van een vijftal provincies en ca. 130 gemeenten in die provincies. Eind 2013 is Attero verkocht aan Waterland Private Equity Investments. Voor het AVU-contract hebben deze overnames geen consequenties gehad. Wel is in 2014 de naamvoering gewijzigd van VAR in Attero B.V.

#### *Overslag en transport restafval regio Utrecht*

Het restafval uit de regio Utrecht werd ook in 2014 overgeslagen op het overlaadstation Lage Weide van AVR en ging per schip naar de afvalverbrandingsinstallatie in Rozenburg.

Het contract hiervoor met AVR Afvalverwerking B.V. is eveneens ingegaan op 1 januari 2011 en heeft een looptijd van acht jaar. Het contract kan niet worden verlengd. Sinds 1 januari 2011 wordt in Utrecht geen afval uit de regio's Amersfoort en Veenendaal meer overgeslagen.

Het grof huishoudelijk restafval werd door de inzamelaars rechtstreeks naar de scheidingsinstallatie van Van Gansewinkel in Utrecht gebracht. Hoewel AVR en Van Gansewinkel door de overname van AVR door Cheung Kong in 2013 zijn opgesplitst, heeft AVR conform de contractuele verplichtingen het grof huishoudelijk afval bij Van Gansewinkel in Utrecht te laten sorteren.

#### *Overslag en transport restafval en grof huishoudelijk afval regio Amersfoort*

De overslag en het transport uit de regio Amersfoort werd ook in 2014 verzorgd door de N.V. ROVA. De gemeenschappelijke regeling AVU is aandeelhouder van ROVA. Het restafval wordt sinds 1 januari 2011 verbrand in de installatie van de AVR in Duiven. Het transport naar Duiven vond plaats over de weg.

Het transport van het grof huishoudelijk afval naar de scheidingsinstallatie in Utrecht vond eveneens over de weg plaats.

#### *Overslag en transport restafval en grof huishoudelijk afval regio Veenendaal*

De overslag en het transport van restafval en grof huishoudelijk afval uit de regio Veenendaal werd in 2014 verzorgd door de samen met ACV (het inzamelbedrijf van de gemeenten Veenendaal, Ede, Renkum en Wageningen) opgerichte B.V. Afvaloverslag op een nieuw gebouwd overlaadstation in Ede, dat op 8 februari 2013 officieel in gebruik is genomen.

Het transport van het restafval naar de installatie van de AVR in Duiven en het grof huishoudelijk restafval naar Utrecht vond in 2014 over de weg plaats.

#### *Overslag en transport GFT-afval regio Utrecht*

Voor de overslag vanuit de gemeenten rondom Utrecht op het overlaadstation Lage Weide te Utrecht en de afvoer naar Attero B.V. te Wilp, geldt vanaf 1 januari 2011 een nieuw



---

contract met AVR Afvalverwerking B.V. Dit contract loopt tot en met 2018 en kan niet worden verlengd.

Het transport van het GFT-afval naar de installatie van Attero B.V. in Wilp vond in 2014 over de weg plaats.

#### *Overslag en transport GFT-afval regio Amersfoort*

Het GFT-afval uit de regio Amersfoort werd in 2014 op het overlaadstation van ROVA te Amersfoort overgeslagen en per as getransporteerd naar Attero B.V. te Wilp.

#### *Overslag en transport GFT-afval regio Veenendaal*

Voor de overslag en transport per as van het GFT-afval van de regio Veenendaal naar Attero B.V. te Wilp werd in 2014 gebruik gemaakt van het overlaadstation in Ede.

#### *Inzamelen injectienaalden en oude medicijnen*

De inzameling en verwerking van gebruikte injectienaalden en oude medicijnen is verzorgd door Remondis en de afdeling Inzameling, Markten en Havens van de Dienst Stadswerken Utrecht.

#### *Glas*

Het ledigen van de glasbakken in de Utrechtse gemeenten (behoudens Amersfoort) werd uitgevoerd door de afdeling Inzameling, Markten en Havens van de Dienst Stadswerken (IMH) van de gemeente Utrecht. De lediging in Amersfoort gebeurde door ROVA. Met Maltha is een contract gesloten tot 31 december 2015 voor overslag, afvoer per schip vanuit Utrecht naar Heijningen. In Heijningen vindt de verwerking van het glas plaats in een fabriek van Maltha.

#### *Oud papier*

Voor de inzameling, transport en verwerking van papier/karton geldt vanaf 1 januari 2010 een contract met Sita, Papier en Kunststof Recycling B.V. (looptijd 5 jaar met 2 maal 1 jaar verlenging). Op twee na maakten alle gemeenten gebruik van deze regeling. Het contract is inmiddels verlengd tot 31 december 2016.

#### *Bouw- en sloopafval, groen afval en oude metalen.*

Tenslotte waren er nog contracten met enkele regionale afvalverwerkers, te weten Smink Afvalverwerking BV voor bouw- en sloopafval (o.a. scheidingsinstallatie en stortplaats) in Amersfoort, Van Doorn Groen Recycling voor de verwerking van groenafval en snoeihout te Soest en met Van Groningen BV voor de verwerking van oude metalen. Bij deze verwerkers wordt door een beperkt aantal gemeenten afval op naam van de AVU aangeleverd. De kosten worden zonder tussenkomst van de AVU direct verrekend tussen de verwerker en de betreffende gemeenten. De contracten met van Doorn Groen Recycling en Van Groningen BV zijn inmiddels beëindigd. De aan deze contracten deelnemende gemeenten hebben voor de afvoer van de deelstromen groen en oude metalen vooralsnog in hun eigen behoefte voorzien.

#### *Vlakglas.*

Voor de verwerking van vlakglas is een overeenkomst gesloten met de Stichting Vlakglas Recycling Nederland. De Stichting VRN heeft op de gemeentelijke aanbestedings/milieustraten containers geplaatst en draagt zorg voor het legen van deze containers en de verwerking van het ingezamelde vlakglas. VRN verzorgt de plaatsing van de containers, de afvoer en

verwerking van het vlakglas zonder verdere kosten voor de gemeenten.

*Afvalaanbiedstation Remmerden (in Rhenen)*

Tenslotte zijn voor de exploitatie van een regionaal aanbiedstation/milieustraat voor inwoners in Rhenen drie overeenkomsten door de AVU aangegaan. Eén tussen de AVU en de gemeente Rhenen op grond waarvan Rhenen de werkzaamheden uitvoert op het aanbiedstation dat haar eigendom is en overeenkomsten tussen de AVU en respectievelijk de gemeenten Utrechtse Heuvelrug (voor Amerongen en Leersum) en Rhenen op grond waarvan de inwoners van deze gemeenten gebruik maken van het aanbiedstation. De kosten worden met deze gemeenten verrekend.

**Kosten**

De rechtstreeks aan overslag, transport en verwerking van restafval, grof huishoudelijk afval en GFT-afval verbonden kosten bedroegen in totaal € 21.658.430 terwijl € 21.774.172 was begroot. Het verschil wordt veroorzaakt door het feit dat de in 2014 werkelijk verwerkte hoeveelheden afval lager zijn geweest dan begroot en dat enkele kostenposten op basis van de werkelijke indexering binnen de ramingen zijn gebleven.

## Programma 2: Vereveningsregeling

### Wat te doen

De vereveningsregeling betreft een verevening van de transportkosten tussen het centrum van de inzamelgemeenten en het overlaadstation. De verevening heeft uitsluitend betrekking op het restafval, grof huishoudelijk restafval en het GFT-afval.

De vereveningsregeling leidt er toe dat gemeenten met een meer dan gemiddelde rijtijd naar een overlaadstation een vergoeding ontvangen, terwijl gemeenten met een kortere rijtijd hiervoor betalen.

De regeling is gebaseerd op een aantal door het Algemeen Bestuur vastgestelde parameters voor de kosten (beladingsgraad van de huisvuilauto's, materiaal- en personeelskosten) en de met een routeplanner bepaalde rijtijd tussen de centra van de gemeenten en het overlaadstation.

Voor de vereveningsregeling wordt uitgegaan van standaardtransportkosten per ton en per uur. In 2013 waren deze kosten € 13,76 per ton en per uur. Deze kosten zijn geïndexeerd. Voor de begroting werd 2% aangehouden. Voor de berekening wordt gebruik gemaakt van de voor de inzamelcontracten voor gemeenten gehanteerde index:  $0,5 \times \text{loonindex CBS} + 0,5 \times \text{Vervoerindex NEA}$ .

De feitelijke indexering over 2014 komt uit op 1,24% en is dus lager dan de gebruikte voorlopige indexering van 2% voor de begroting. De standaardkosten voor de rekening 2014 komen daardoor uit op € 13,93 terwijl voor de begroting 2014 € 14,08 is gehanteerd.

Het is gebruikelijk de parameters van de vereveningsregeling periodiek te evalueren. Er is voor gekozen dit halverwege een bestuursperiode te doen. De eerstvolgende evaluatie is in afwijking van wat hierover in de jaarrekening van 2013 is vermeld niet in 2015 maar in 2016.

In het kader van de vereveningsregeling wijzen wij u nog op de vergoeding van infrastructuurele kosten die de gemeente Utrecht krijgt in verband met de ligging van het AVR- overlaadstation op Lage Weide. Deze post vindt haar oorsprong in de besluitvorming tot invoering van de vereveningsregeling in 1991.

### Realisatie/kosten

De financiële uitwerking van de vereveningsregeling staat in bijlagen 1.2. en 1.3.

## Programma 3: Sorteeralyses en afvalmonitoring

### Wat te doen

In 2014 zijn wederom in alle gemeenten sorteeralyses van het huishoudelijk restafval uitgevoerd door Eureco B.V. Dit onderzoek naar de samenstelling van het restafval is gestart in 2001.

De uitvoering is in 2014 na een aanbesteding opnieuw aan Eureco B.V. gegund. Het contract betreft het uitvoeren van sorteeralyses in 2014, 2015 en 2016 en bijbehorende rapportages. AVU kan het twee keer met een jaar verlengen.

Het aantal sorteeralyses per gemeente is afhankelijk van het aantal inwoners. In de gemeenten Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug en Zeist wordt op verzoek een extra analyse uitgevoerd. De kosten daarvan worden apart verrekend met deze gemeenten.

### Realisatie

*In het najaar van 2013 zijn in totaal 58 sorteeralyses uitgevoerd.*

De totaal gesorteerde hoeveelheid restafval komt overeen met het jaaraanbod van 200 personen.

De gemeenten zijn eind december 2014 in een tussenrapport geïnformeerd over de uitkomsten van de sorteeralyses. In de loop van april ontvangen de gemeenten een overzichtsrapport van Eureco B.V. en de gedetailleerde gegevens van de sorteeralyse(s) in de gemeente. De informatie uit de sorteeralyses is in deze jaarrekening verder uitgewerkt (zie hierna).

### Kosten

De aan de sorteeralyses en de rapportages verbonden kosten bedroegen € 133.390. Begroot was € 136.300.

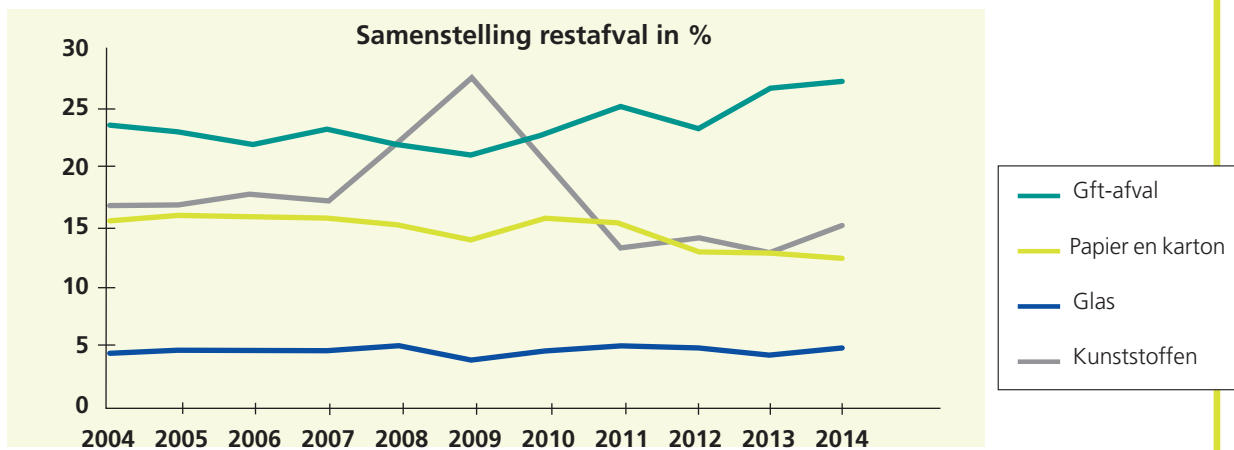
### Samenstelling van het restafval volgens de sorteeralyses

*De samenstelling van het restafval in %*

Bij de sorteeralyses wordt de samenstelling van het huishoudelijk restafval onderzocht. Per sorteeralyse wordt een monster genomen van circa 1.500 kg (van ruim 60 huishoudens) waarvan 750 kg wordt geanalyseerd. De gemiddelden van de sorteeralyses geven een goed beeld van de samenstelling van het huishoudelijk restafval en de ontwikkeling daarvan in de provincie als geheel. In de volgende tabel en figuur staan – van jaar tot jaar – de gemiddelde uitkomsten van alle analyses.

Tabel 1:  
De samenstelling van het restafval  
in de provincie Utrecht volgens de sorteeranalyses

	Gemiddelde in %										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gft-afval	24,3	23,9	22,3	23,8	22,4	20,2	22,0	25,0	24,0	26,0	27,0
Papier en karton	15,9	16,4	16,4	16,4	15,7	15,0	16,0	15,0	14,0	14,0	13,0
Glas	4,1	4,5	4,5	4,6	4,9	3,9	4,5	4,7	4,6	4,1	4,8
Textiel	2,7	3,0	3,6	4,0	2,9	2,8	3,0	3,9	4,0	4,0	4,4
Apparaten	0,5	0,6	0,8	1,3	0,8	1,0	0,8	1,0	0,9	1,1	0,9
Klein chemisch afval	0,11	0,1	0,1	0,09	0,09	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Kunststoffen	17,0	17,0	18,0	18,0	22,0	27,0	21,0	14,0	15,0	14,0	15,0
-waarvan											
kunststof verpakking								(9,4)	(8,9)	(7,7)	(7,6)
Hout	2,0	3,0	2,0	2,4	1,9	1,6	2,5	1,9	2,3	2,3	2,3
Steen	3,0	2,0	3,0	2,3	2,3	2,0	1,8	2,8	2,0	2,3	2,4
Metalen	3,0	4,0	2,0	4,0	3,8	3,3	3,7	3,9	3,6	3,9	4,0
Zeeffractie	9,1	7,5	7,8	8,3	7,0	6,4	6,9	7,5	7,8	8,2	7,6
Overig	18,0	18,0	120,0	15,0	17,0	17,0	17,0	21,0	22,0	20,0	19,0
-waarvan											
drankenkartons											(3,2)





*De samenstelling van het restafval in kg per inwoner*

Per gemeente zijn de gemiddelde percentages op basis van de jaarlijkse hoeveelheid huishoudelijk restafval omgerekend naar hoeveelheden in kg per inwoner in het restafval. In bijlage 1.5 staan de uitkomsten per gemeente en voor de provincie.

In de volgende tabel en figuur staan - van jaar tot jaar - de gemiddelde hoeveelheden voor de provincie (gewogen naar inwoners per gemeente). De ontwikkelingen komen goed overeen met die voor de samenstelling van het restafval in percentages.

Tabel 2:

*De ontwikkeling van de samenstelling van het restafval  
(in kg per inwoner, gewogen naar inwoners)*

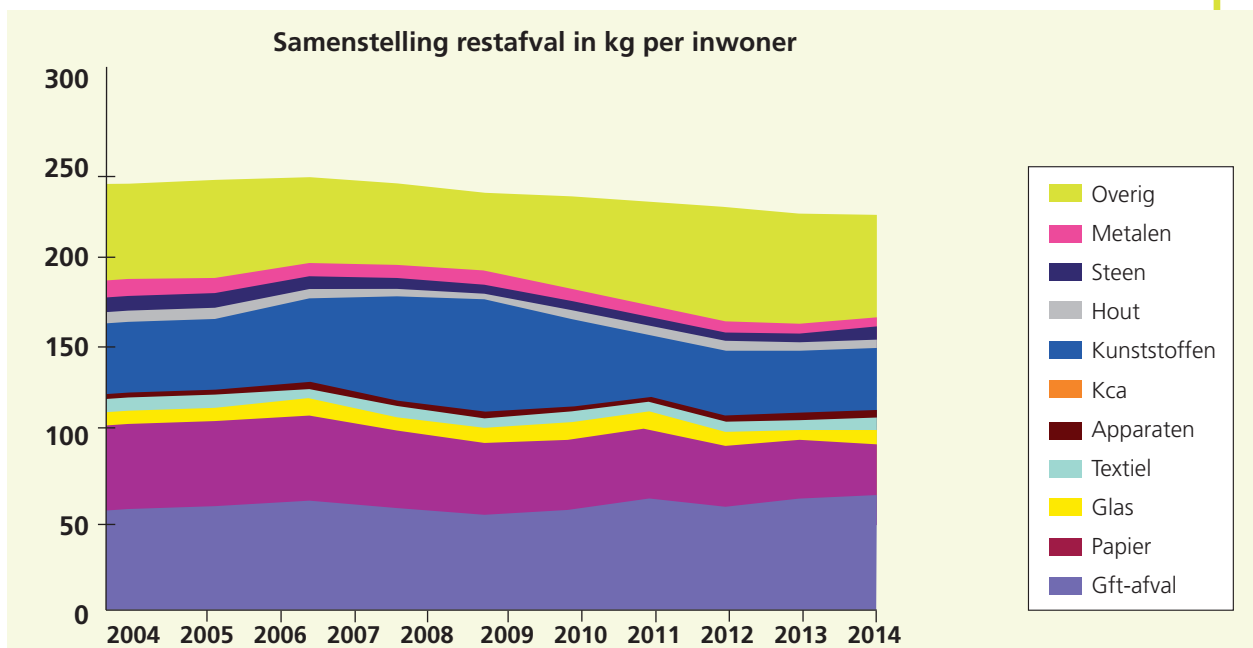
Provincie Utrecht	Hoeveelheid in het restafval in kg/inwoner											Aanvaardbaar niveau AVU
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Gft-afval	59,0	61,0	57,0	63,0	58,0	52,0	52,0	59,0	56,0	59,0	60,0	< 62,5 <sup>2</sup>
Papier	41,0	41,0	42,0	44,0	40,0	39,0	41,0	39,0	34,0	33,0	30,0	< 30,0 <sup>3</sup>
Glas	10,0	11,0	11,0	11,0	12,0	10,0	11,0	11,0	11,0	9,0	11,0	< 5,0
Textiel	7,0	7,0	9,0	8,0	7,0	7,0	7,0	9,0	9,0	8,0	9,0	< 5,0
Apparaten	1,0	1,3	1,7	3,1	1,6	2,3	1,6	2,2	1,8	2,4	2,2	< 1,0
Kca	0,3	0,2	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,16	0,4	< 0,25
Kunststoffen	44,0	44,0	42,0	44,0	51,0	62,0	46,0	32,0	33,0	29,0	31,0	
- kst verpakking								(22,0)	(20,0)	(17,0)	(17,0)	<20,0 <sup>4</sup>
Hout	5,0	6,0	5,0	6,0	4,0	3,0	6,0	4,0	4,7	4,4	4,3	n.v.t.
Steen	6,0	5,0	6,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	3,8	4,3	5,3	n.v.t.
Metalen	8,0	8,0	10,0	10,0	9,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,5	n.v.t.
Overig	66,0	62,0	63,0	58,0	58,0	55,0	57,0	62,0	66,0	60,0	56,0	n.v.t.
- drankkartons											(6,0)	
<b>Restafval</b>	<b>246,0</b>	<b>247,0</b>	<b>247,0</b>	<b>251,0</b>	<b>246,0</b>	<b>242,0</b>	<b>234,0</b>	<b>232,0</b>	<b>226,0</b>	<b>219,0</b>	<b>218,0</b>	<b>&lt; 210</b>
<b>Gescheiden in te zamelen*p.m.</b>	<b>161,0</b>	<b>166,0</b>	<b>163,0</b>	<b>172,0</b>	<b>170,0</b>	<b>172,0</b>	<b>159,0</b>	<b>153,0</b>	<b>144,0</b>	<b>142,0</b>	<b>144,0</b>	

\*Gescheiden in te zamelen: som van gft-afval, papier, glas, textiel, apparaten, kca en kunststoffen.

<sup>2</sup> 62,5 kg/inwoner is het gewogen gemiddelde van het aanvaardbaar niveau voor gft-afval van 75 kg per inwoner voor de gemeenten in stedelijkheidsklasse 1 of 2 en 50 kg per inwoner voor de gemeenten in stedelijkheidsklasse 3, 4 of 5.

<sup>3</sup> 30 kg/inwoner is het gewogen gemiddelde van het aanvaardbaar niveau voor papier van 40 kg per inwoner voor de gemeenten in stedelijkheidsklasse 1 of 2 en 20 kg per inwoner voor de gemeenten in stedelijkheidsklasse 3, 4 of 5.

<sup>4</sup> In de AVU Jaarrekening 2012 is als aanvaardbaar niveau voor kunststof verpakkingen in het restafval afgeleid < 20 kg per inwoner.



#### Doelstellingen en gebruik van 'aanvaardbare niveaus'

In de tabel zijn de hoeveelheden in het restafval vergeleken met het "aanvaardbaar niveau". Dat is de resterende hoeveelheid in het restafval wanneer volgens de vroegere landelijke doelstellingen en richtlijnen voldoende gescheiden wordt ingezameld. Omdat voor het beoordelen van het restafval geen landelijke doelstellingen bestonden, zijn door AVU in 2002 deze zogenaamde 'aanvaardbare niveaus' afgeleid van de toenmalige landelijke richtlijnen voor gescheiden inzamelen per component en de beoogde scheidingspercentages. Er zijn dus geen nieuwe "AVU"-normen ontwikkeld.

De – vroegere - landelijke richtlijnen voor gescheiden inzamelen zijn omgerekend naar acceptabele hoeveelheden in het restafval. Deze 'aanvaardbare niveaus' kunnen worden gebruikt voor een eerste beoordeling van het gescheiden inzamelen.

In AVU-verband is voor de Utrechtse gemeenten uit de landelijke doelstellingen ook afgeleid, welke hoeveelheden 'gewoon' huishoudelijk restafval (< 210 kg/inwoner) en grof huishoudelijk restafval (< 40 kg/inwoner) zijn te verwachten indien aan de landelijke doelstellingen voor gescheiden inzamelen wordt voldaan. In de AVU publicatie "Naar minder restafval" (te downloaden van [avu.nl](http://avu.nl)) van november 2013 zijn de landelijke doelstellingen toegelicht (hoofdstuk 3) en uitgewerkt voor de Utrechtse gemeenten (in paragraaf 8.2).

De aanvaardbare niveaus zijn voor 2014 nog als referentie gebruikt. Eind 2014 heeft de staatssecretaris voor Infrastructuur en Milieu nieuwe doelstellingen aangekondigd, namelijk 75% scheiding van huishoudelijk afval in 2020, en van gemiddeld 250 kg restafval per inwoner nu naar 100 kg restafval. Voor het realiseren hiervan is het Uitvoeringsprogramma VANG (Van Afval Naar Grondstof) gestart. Er komen gedifferentieerde richtlijnen voor de hoeveelheid restafval voor clusters van soortgelijke gemeenten. In het volgende jaarverslag kan daar mogelijk gebruik van worden gemaakt.

### *Ontwikkeling van het gescheiden inzamelen*

De uitkomsten van de sorteeranalyses geven – samen met cijfers over gescheiden inzamelen - de volgende indruk van het gescheiden inzamelen in Utrecht:

- De hoeveelheid huishoudelijk restafval is de afgelopen vijf jaar voortdurend afgenomen: van 251 kg per inwoner in 2007 naar 219 kg in 2013. Dat is een afname van 13%.

De hoeveelheid huishoudelijk restafval als totaal ligt nog circa 9 kg per inwoner boven het aanvaardbare niveau. Meer scheiden en meer preventie blijven wenselijk.

- Het aandeel van de gescheiden in te zamelen afvalstromen (gft-afval, papier, glas, textiel, apparaten, kca en kunststoffen) in het restafval is afgenomen van 166 naar 142 kg per inwoner.

- De gemiddelde samenstelling van het restafval verandert weinig. De drie grootste fracties zijn gft-afval, papier en kunststoffen. Deze drie fracties vormen samen 54% van het restafval.

- De hoeveelheid huishoudelijk restafval is de afgelopen zes jaar afgenomen: van 251 kg per inwoner in 2007 naar 218 kg in 2014. De afname in 2014 is minimaal.

De hoeveelheid huishoudelijk restafval als totaal ligt nog circa 8 kg per inwoner boven het aanvaardbare niveau. Meer scheiden en meer preventie blijven wenselijk.

- Het aandeel van de gescheiden in te zamelen afvalstromen (gft-afval, papier, glas, textiel, apparaten, kca en kunststoffen) in het restafval is afgenomen van 166 naar 144 kg per inwoner.

- De gemiddelde samenstelling van het restafval verandert weinig. De drie grootste fracties zijn gft-afval, papier en kunststoffen. Deze drie fracties vormen samen 55% van het restafval.

- De hoeveelheid gft-afval in het restafval is iets toegenomen: van 56 kg per inwoner in 2012 naar 60 kg in 2014. Dat is minder dan het aanvaardbaar niveau van gemiddeld circa 63 kg. De ingezamelde hoeveelheid gft-afval is in 2014 met 2 kg per inwoner afgenomen. Het geeft de indruk dat het gescheiden inzamelen van gft-afval redelijk goed gaat, maar niet verbeterd.

- Bij de sorteeranalyses is het aandeel van tuinafval in het gft-afval bepaald. Dat blijkt circa 10% te zijn (7 kg van 60 kg per inwoner). Ter vergelijking: gemiddeld wordt 77 kg per inwoner gft-afval (in 2014) gescheiden ingezameld plus 23 kg grof tuinafval (in 2013). Er komt dus weinig tuinafval in het restafval terecht

- De hoeveelheden kunststoffen in het restafval en de ingezamelde verpakkingen waren (in kg/inw):

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Kunststoffen in restafval	51,0	62,0	46,0	32,0	33,0	30,0	313,0
-waarvan verpakkingen	43,0	53,0	36,0	22,0	20,0	17,0	16,0*
Ingezamelde verpakkingen	0,6	1,0	4,8	4,4	4,6	4,8	p.m.
Som verpakkingen	44,0	54,0	41,0	26,4	26,4	21,8	

\*Hier staat het aandeel van schoon- en leeggemaakte verpakkingen; bruto was het aandeel 20,6 kg per inwoner.

De hoeveelheid kunststoffen in het restafval is in 2009 sterk toegenomen, en vervolgens sterk afgenomen. De afname is voor een deel te verklaren uit het invoeren van het gescheiden inzamelen van kunststofverpakkingen in de afgelopen jaren. Voor een belangrijk deel is de afname ook te verklaren uit een wijziging in de methodiek bij de sorteertanalyses: vanaf 2011 wordt beter gecorrigeerd voor aanklevend vuil en resten van producten. Er zijn mogelijk ook conjuncturele invloeden op de hoeveelheden kunststoffen en verpakkingen. De gegevens over de hoeveelheden ingezamelde verpakkingen in 2014 (van Nedvang) zijn nog niet beschikbaar.

- De hoeveelheid herbruikbaar papier in het restafval is afgenomen van 41 kg per inwoner in 2010 naar 30 kg in 2014. Dat komt overeen met het aanvaardbaar niveau. De ingezamelde hoeveelheid papier (en via AVU verwerkt) is ook afgenomen (met 5%). Waarschijnlijk is het aanbod van papier verder afgenomen door de economische crisis. Verbeteren van het gescheiden inzamelen van papier blijft wenselijk; het is niet alleen positief voor het milieu, maar door de hoge opbrengsten ook financieel aantrekkelijk.
- De hoeveelheid glas in het restafval is met 11 kg per inwoner vergelijkbaar met voorgaande jaren, en blijft duidelijk meer dan het aanvaardbaar niveau van 5 kg per inwoner in het restafval.
- De hoeveelheid textiel van 9 kg per inwoner ligt circa 4 kg boven het aanvaardbaar niveau van 5 kg per inwoner. Verbetering blijft wenselijk. Het textiel in het restafval bestaat voor 17% uit schoeisel.
- Het percentage apparaten varieert van jaar tot jaar, maar is over een langere periode gezien stabiel. De hoeveelheid apparaten in het restafval van 2,2 kg per inwoner is meer dan het aanvaardbaar niveau van 1 kg per inwoner. Voor het grootste deel (1,8 kg per inwoner ofwel ruim 80%) betreft het kleine apparaten (passend in een handtas). Het blijkt belangrijk om vooral het inzamelen van kleine apparaten te verbeteren.
- Klein chemisch afval voldoet in 2014 niet aan het aanvaardbaar niveau. De oorzaak is een hoog percentage bij een sorteertanalyse in Utrecht. Er vanuit gaande dat dit een uitschieter betreft, gaat het gescheiden inzamelen van deze component naar wens.

In het rapport van Eureco over de sorteertanalyses is verder ingegaan op de samenstelling van het klein chemisch afval in het restafval. Binnen het klein chemisch afval zijn batterijen apart gewogen en geteld. Per inwoner worden per jaar ruim 4 batterijen in het restafval gevonden, die samen circa 100 gram wegen.

### **Statiegeld PET-flessen in het restafval**

Landelijk is discussie over het afschaffen van statiegeld op PET-flessen. Daarom is in 2014 bij de sorteertanalyses extra onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van PET-statiegeldflessen in het gesorteerde restafval. In totaal zijn 51 statiegeldflessen gevonden in een hoeveelheid restafval die overeenkomt met 2000 personen. Per jaar worden circa 650 miljoen flessen gebruikt. Omgerekend betekent dit dat 1 op 150 statiegeldflessen in het restafval terecht komt, wat heel weinig is.

### **Drankenkartons in het restafval**

Verschillende gemeenten gaan drankenkartons apart inzamelen (samen met kunststof verpakkingen). Met het oog daarop wordt bij de sorteertanalyses nu ook het aandeel van drankenkartons in het restafval bepaald. Dit blijkt gemiddeld bruto (na leegmaken, maar inclusief aanklevend product en restafval) 6,3 kg per inwoner te zijn, en netto 3,2 kg per inwoner (bepaald volgens tellingen en standaardgewichten per verpakking).

## Metalen

Enkele gemeenten overwegen om blik apart in te zamelen. Bij de sorteeranalyses in 2014 is daarom het aandeel van verpakkingen in de in het restafval aangetroffen metalen verder onderzocht. Gemiddeld is dit 72%.

Zie de volgende tabel:

Metalen totaal	8,5	kg per inwoner
Ferro verpakkingen	4,0	
Non-ferro verpakkingen	2,1	
Ferro: geen verpakking	1,5	
Non-ferro geen verpakking	0,9	

### *Monitoringrapportage AVU 2006 - 2011*

Eind 2012 is het rapport "AVU afvalmonitoring 2006 – 2011" uitgebracht. In het rapport zijn over deze jaren de gegevens van de sorteeranalyses samen met de cijfers van AVU over de verwerkte hoeveelheden afval en de inzamelcijfers van de gemeenten uitgewerkt en geanalyseerd.

Het is de bedoeling de nieuwe gegevens t.z.t. weer in een meerjarenrapportage weer te geven en te analyseren.

## Verwerkte hoeveelheden brandbaar afval en gft-afval

De via AVU verwerkte hoeveelheden brandbaar afval en gft-afval zijn in de volgende tabellen en figuren weergegeven. In bijlage 1.4 staan de hoeveelheden huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval per gemeente in kg per inwoner voor de jaren 2009 – 2014.

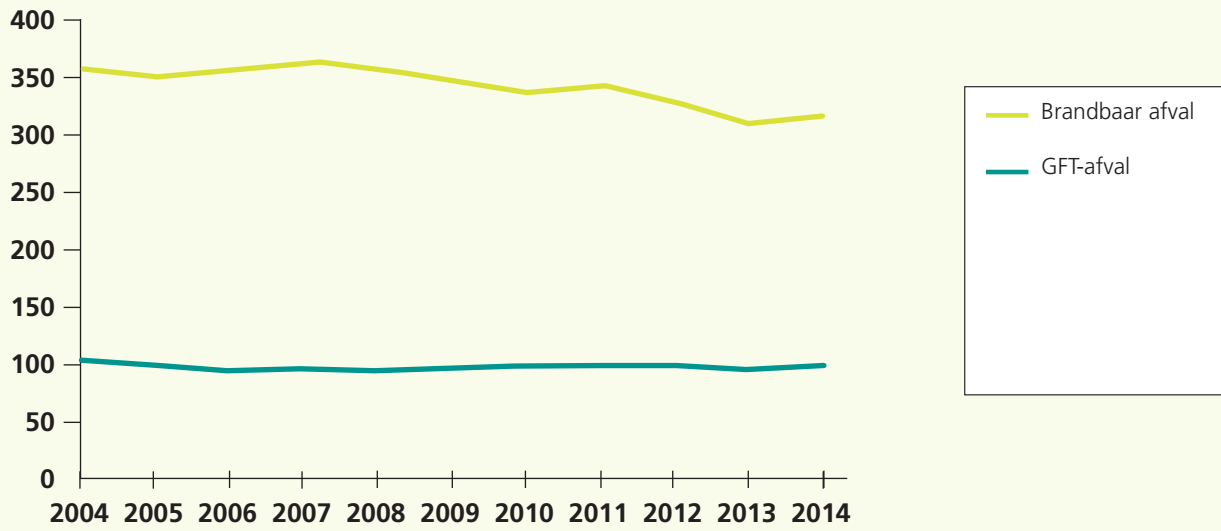
Tabel 3:

De per jaar via AVU verwerkte hoeveelheden brandbaar afval en gft-afval in kton (= 1.000 ton):

In kton	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Waarvan											
<b>Brandbaar afval</b>	362,2	350,0	353,6	363,0	359,4	344,3	336,1	338,7	326,3	310,3	315,8
- huishoudelijk restafval			291,0	298,3	295,9	291,3	285,1	284,7	279,5	272,5	273,6
- grof huishoudelijk restafval			51,4	53,2	48,6	43,8	42,1	43,2	39,2	35,7	34,3
- bedrijfsafval			4,8	3,2	5,7	2,5	2,1	2,7	2,5	2,0	2,6
- veegvuil			3,4	8,3	9,2	6,7	6,8	8,2	5,0	0,1	5,4
<b>Gft-afval</b>	100,1	98,5	93,9	97,0	93,7	97,5	94,7	98,0	99,4	94,0	97,0



Hoeveelheden brandbaar afval en GFT-afval in kton (1.000 ton)



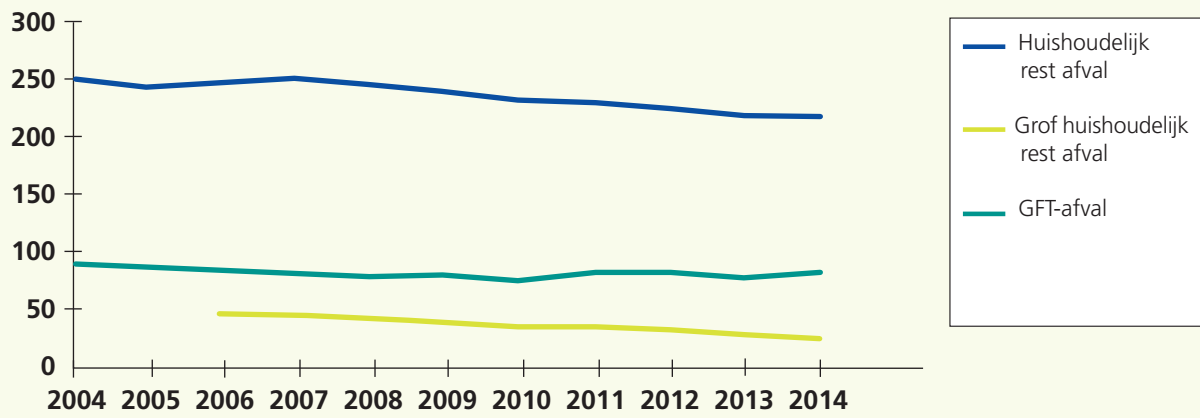
Tabel 4:

Omgerekend naar de hoeveelheden per inwoner is de ontwikkeling voor huishoudelijk restafval, grof huishoudelijk restafval en gft-afval:

**Hoeveelheden in kg per inwoner**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Huishoudelijk restafval	255	248	250	251	246	242	234	232	226	219	218
Grof huishoudelijk restafval					40	36	34	35	32	29	27
Gft-afval	86	84	80	81	87	81	78	80	81	75	77

### Hoeveelheden in kg per inwoner



## Ontwikkelingen bij het brandbaar afval

### *Totaal aan brandbaar afval*

Het totaal aan brandbaar afval is toegenomen van 310,3 kton in 2013 naar 315,8 kton in 2014. Dat is veroorzaakt door een toename van het bedrijfsafval en vooral van het veegvuil.

Het huishoudelijk restafval en grof restafval is nauwelijks veranderd.

De ontwikkeling is hierna per soort afval toegelicht.

### *Ontwikkeling huishoudelijk restafval*

De verwerkte hoeveelheid huishoudelijk restafval per inwoner is in de afgelopen jaren afgenomen van 251 kg per inwoner in 2007 naar 218 kg in 2014; een afname met 13%. De afname in 2014 is overigens minimaal. Bij vergelijken van 2014 met 2013 valt het volgende op (zie bijlage 1.4):

- De grootste veranderingen zijn in Eemnes: een toename van 205 naar 223 kg per inwoner, en in Renswoude: een afname van 259 naar 224 kg per inwoner. Er is geen verklaring bekend voor deze opvallende veranderingen.
- Het meeste restafval is in Utrecht: 248 kg per inwoner.
- Het minste restafval is in Leusden: 149 kg per inwoner.

### *Ontwikkeling grof huishoudelijk restafval*

Na de opvallende afname van het grof restafval in de afgelopen jaren is in 2014 de afname minimaal: van 28 naar 27 kg per inwoner. Bij vergelijken met 2014 valt het volgende op (zie bijlage 1.4):

- Het grof restafval is in Eemnes sterk afgenomen: van 42 naar 34 kg per inwoner. Er is geen verklaring bekend.
- De hoeveelheid grof restafval is opvallend groot in Bunschoten (64 kg per inwoner) en Woudenberg (47 kg per inwoner).
- In Renswoude is opvallend weinig grof restafval: 5 kg per inwoner.

### *Totaal aan restafval*

De gemeenten met meer dan 250 kg per inwoner voor het totaal aan restafval zijn Amersfoort, Bunschoten, Eemnes, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht en Wijk bij Duurstede.

In Leusden (180 kg), Houten (208 kg) en Montfoort (208 kg) is het totaal aan restafval minder dan 210 kg per inwoner.

### *Ontwikkeling bedrijfsafval*

De gemeenten Utrecht en Veenendaal zamelen nog (met huishoudelijk afval vergelijkbaar) bedrijfsafval in. De hoeveelheid is toegenomen van 2,0 naar 2,6 kton.

### *Ontwikkeling veegvuil*

De gemeente Utrecht laat veegvuil via AVU verwerken. De hoeveelheid in 2013 was minimaal. In 2014 is de eerder gebruikelijke hoeveelheid verwerkt via AVU.

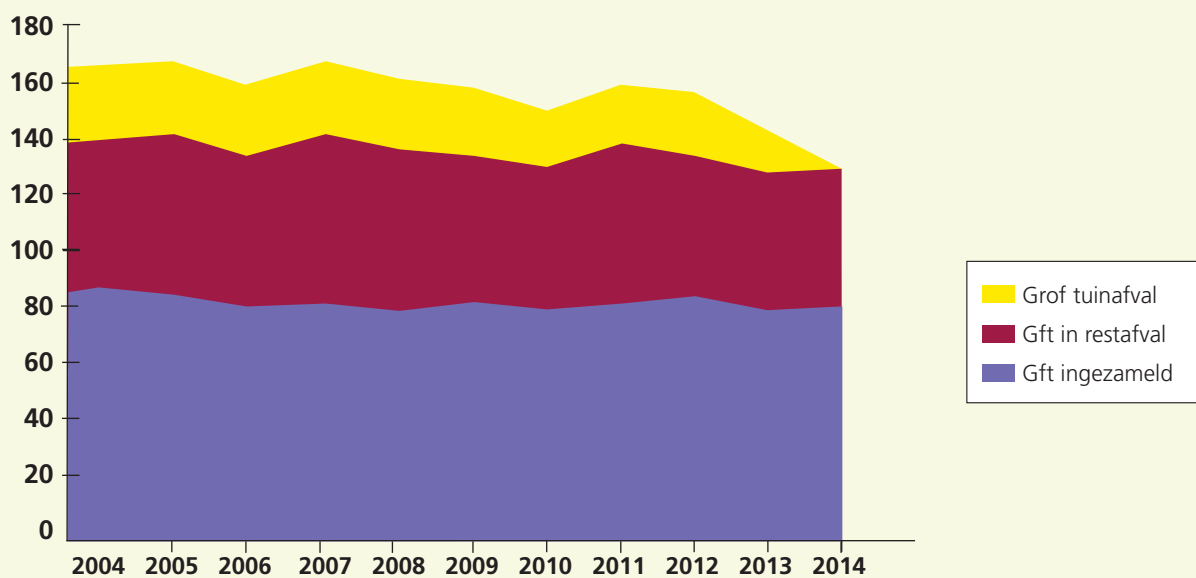
## Ontwikkelingen bij het gft-afval

De ingezamelde hoeveelheid gft-afval is gerekend over meer jaren constant. In 2014 is alle gemeenten het ingezamelde gft-afval hetzelfde gebleven of toegenomen (zie bijlage 1.4). Gemiddelde is het gft-afval toegenomen van 75 naar 77 kg per inwoner.

De ontwikkeling van de hoeveelheden ingezameld gft-afval, gft-afval in het restafval en ingezameld grof tuinafval is geïllustreerd in een tabel en figuur.

Kg per inwoner	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gft ingezameld	86	84	80	81	78	81	78	80	81	75	77
Gft in het restafval	59	61	57	63	58	52	52	59	56	59	60
Grof tuinafval (CBS)	22	25	23	25	25	25	23	24	25	23	p.m.

Inzamelen van groente-, fruit- en tuinafval



## Verwerkte hoeveelheden glas

Het door de gemeenten ingezamelde glas van verpakkingen wordt verwerkt via AVU. De gemeenten worden (met uitzondering van de gemeente Amersfoort: ROVA) ook ondersteund bij het inzamelen. AVU heeft hiervoor een contract met Stadswerken Utrecht.

De ingezamelde hoeveelheid glas neemt al enkele jaren geleidelijk af. De hoeveelheid glas in het restafval verandert weinig. Zie de volgende tabel.

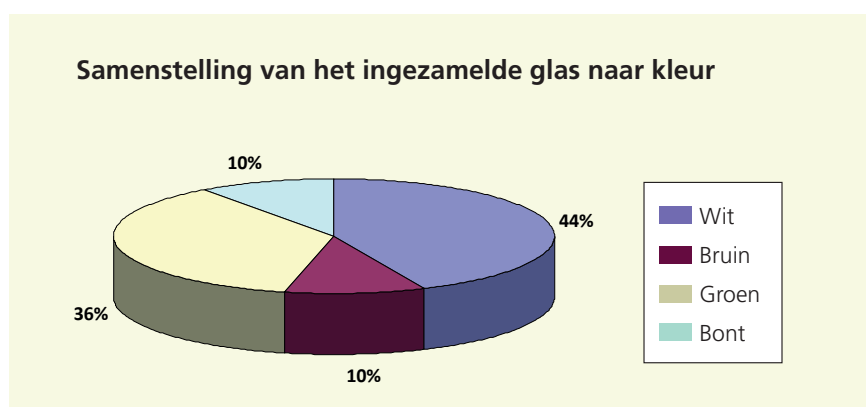
	2009	2010	2011	2012	2013	2014
In tonnen	25.564	27.305	26.965	26.987	26.291	25.891
<i>In kg per inwoner</i>						
Ingezameld	21,1	22,4	21,9	21,8	21,1	20,7
Glas in het restafval (kg/inw)	9,9	10,6	10,8	10,7	8,9	10,7
Totaal glas	31,0	33,0	32,7	32,5	30,0	31,4

De ingezamelde hoeveelheden glas per gemeente staan in Bijlage 1.4.2.

Er zijn geen verklaringen uitgewerkt voor de verschillen tussen gemeenten. Bij kleine gemeenten is er soms een verband met de aanwezigheid van grote supermarkten. Daarnaast is bekend dat in stedelijke gemeenten vaak minder glas wordt ingezameld dan in landelijke gemeenten.

De opbrengst van het glas verschilt per kleur. Het glas wordt bijna overal naar kleur gescheiden ingezameld. Alleen in een deel van Utrecht wordt "bont glas" ingezameld.

De grootste fracties zijn wit (44%) en groen (36%). Zie de volgende figuur.





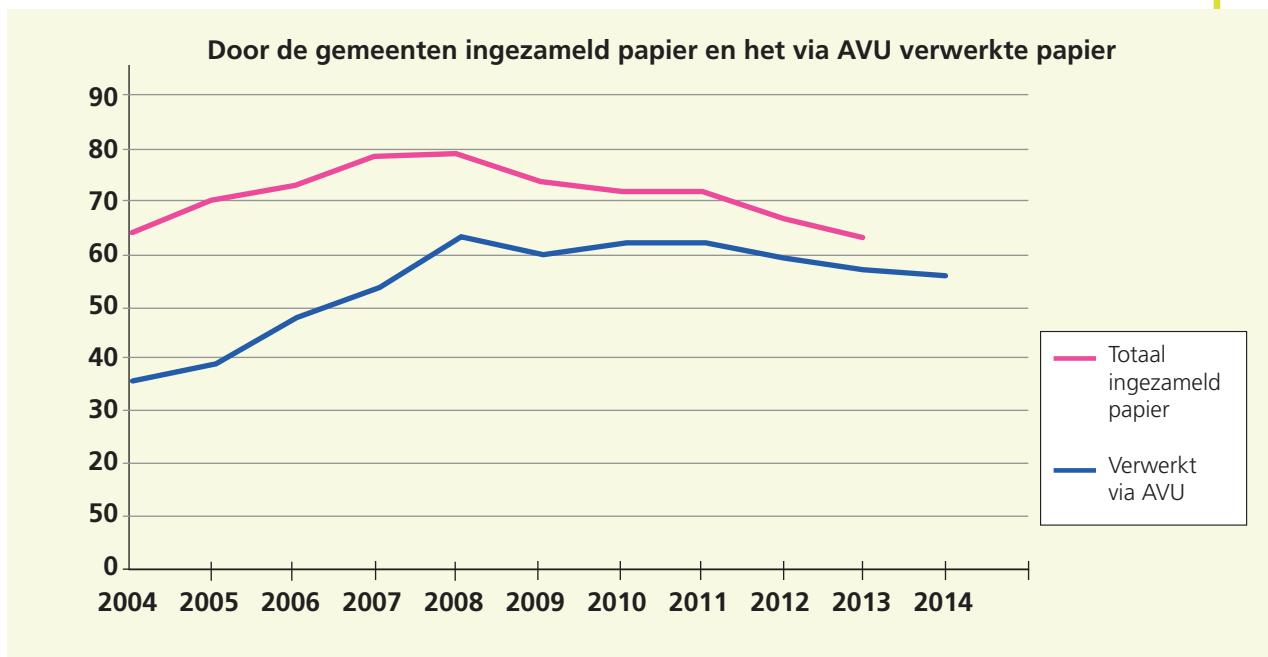
### Verwerkte hoeveelheden papier

Bijna 90% van het in de gemeenten ingezamelde oud papier wordt verwerkt via het contract van AVU met Sita. Enkele gemeenten maken nog geen gebruik van het AVU-contract of hebben voor een deel van het papier nog te maken met andere afspraken. Doordat steeds meer gemeenten gebruik zijn gaan maken van het AVU contract (met hoge opbrengsten voor het oud papier) is de verwerkte hoeveelheid papier tot 2008 snel toegenomen. Sindsdien is het aantal "gebruikers" constant.

Voor ongeveer een derde van dit papier wordt de inzameling ondersteund via het contract van AVU met Sita (door het beschikbaar stellen van papiercontainers, vuilniswagens met chauffeur voor het ophalen met vrijwilligers e.d.).

In de volgende tabel staan de per jaar via AVU verwerkte hoeveelheden papier. In de tabel staan ook de totale door de gemeenten ingezamelde hoeveelheden papier volgens gegevens van het CBS. Deze zijn voor 2014 nog niet gepubliceerd.

Papier in tonnen	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Totaal ingezameld in de provincie volgens gegevens CBS	63.000	70.000	73.000	78.000	79.000	74.000	72.000	72.000	66.000	63.000	p.m.
Hoeveelheid papier via AVU	35.817	38.911	47.692	53.560	62.802	60.270	61.598	61.922	58.540	56.297	55.232
% via AVU	57%	56%	65%	69%	79%	81%	86%	86%	89%	89%	



Van het oud papier is circa 86% zogenaamd "bont" papier en 14% "karton". De opbrengsten voor deze papiersoorten zijn per maand gekoppeld aan de marktprijzen. De opbrengst van "bont" was in 2014 gemiddeld €87 per ton. "Karton" bracht gemiddeld €11 per ton meer op dan "bont".

In bijlage 1.4.3 staat een overzicht van de verwerkte hoeveelheden papier per gemeente. De ingezamelde hoeveelheid papier is in 2012, 2013 en 2014 iets afgenomen. Deze afname is waarschijnlijk conjunctureel. Ook de hoeveelheid papier in het restafval is afgenomen. Zie de volgende tabel.

In kg per inwoner	2009	2010	2011	2012	2013	2013
Verwerkt via AVU	50	50	50	47	45	44
Totaal ingezameld CBS	61	59	59	53	50	p.m.
Papier in het restafval	39	41	39	34	33	30
Totaal papier	100	100	98	87	83	p.m.

## Programma 4: Onderzoek naar overslag, natransport, restafval, grof huishoudelijk restafval en GFT-afval

### Wat te doen

Voor de verwerking van restafval en grof huishoudelijk afval geldt een contract tot 31 december 2018. AVU kan dit contract tweemaal met één jaar verlengen.

Voor de verwerking van het GFT-afval geldt een contract tot 31 december 2016. AVU kan dit contract tweemaal met twee jaar verlengen.

Gelet de lengte van de verwerkingscontracten voor restafval, grof huishoudelijk afval en GFT-afval, is er in 2014 geen nader onderzoek gedaan naar verwerkingsmethodieken.

In 2009 heeft het Algemeen Bestuur besloten dat het om strategische redenen (betere inkooppositie, minder juridische risico's in verband met gelijke kansen van alle inschrijvende partijen bij een aanbesteding van de verwerking van afval) aanbeveling verdiende dat de AVU betrokkenheid verkreeg bij overlaadstations voor het restafval, grof huishoudelijk restafval en GFT-afval.

Het ging hierbij om het afval uit de regio's Utrecht en Veenendaal. Op 8 februari 2013 is het overlaadstation van de B.V. Afvaloverslag in Ede ten behoeve van de regio Veenendaal in gebruik genomen. De AVU is aandeelhouder in deze bv. Het overladen van het afval uit de regio Amersfoort geschiedt op een overlaadstation in Amersfoort van de NV ROVA, waar de AVU ook aandeelhouder van is.

### Realisatie

#### *Overlaadstation regio Utrecht*

Het is de bedoeling het overlaadstation in Utrecht gereed te hebben op het moment dat het huidige contract afloopt (31 december 2018). Eind 2011 zijn gesprekken gestart met de afdeling Inzamelen, Markten en Havens (IMH) van de dienst Stadswerken Utrecht om te komen tot een gezamenlijk overlaadstation. Vervolgens heeft het adviesbureau IPRNormag samen met de Grontmij de opdracht gekregen om een bedrijfsplan en een exploitatieberekening op te zetten.

Er vinden echter momenteel tal van ontwikkelingen plaats op het gebied van afvalinzameling en verwerking (bijv. omgekeerd inzamelen), welke naar verwachting op termijn zullen leiden tot een aanzienlijke afname van het te verbranden restafval en tot andere methoden van verwerking. Dit zal consequenties hebben voor de omvang van het overlaadstation.

Met het oog hierop is, in overleg tussen AVU en gemeente Utrecht, in 2013 door IPRNormag een nadere verkenning van het speelveld, de ontwikkelingen van de afvalinzameling en de strategische keuze met betrekking tot het oprichten en exploiteren van een overlaadstation vanaf 2019 uitgevoerd, waarvan de conclusies in een notitie voor de raadscommissie van de gemeente Utrecht zijn verwoord. Naar verwachting is de besluitvorming in de gemeenteraad van Utrecht met betrekking tot de realisatie van een overslagstation in de regio Utrecht na de zomer van 2015 afgerond.

---

## **Kosten**

De kosten die met de onderzoeken voor het overlaadstation in Utrecht samenhangen zijn ten laste gebracht van de post Onderzoek en Adviezen.

## Programma 5: Beheerskosten

### Wat te doen

Aangaan overeenkomsten en contractbeheer. Advisering en ondersteuning van de deelnemende gemeenten.

### Realisatie

Centraal stonden de werkzaamheden zoals deze tot het takenpakket moeten worden gerekend: zorgdragen voor een reguliere verwijdering van ingezamelde afvalstromen (restafval, grof huishoudelijk restafval, GFT-afval, oud papier en karton, verpakkingsglas, vlakglas, oude medicijnen en injectienaalden). De werkzaamheden in dit kader zijn het voorbereiden en uitvoeren van contracten, contractbeheer, registratie van hoeveelheden, doen van ontvangsten en betalingen, en de financiële administratie.

Daarnaast zijn er in 2014 nog andere werkzaamheden verricht.

Gedurende het jaar heeft de AVU vragen van gemeenten beantwoord die betrekking hadden op het (landelijk) afvalstoffenbeleid, inzamelsystemen e.d. en heeft de AVU enkele gemeenten ondersteund bij het formuleren van afvalbeleid.

Tenslotte heeft de AVU de strategische belangen van de deelnemende gemeenten behartigd. In dit kader worden wetgeving en beleidsmaatregelen inzake afvalverwijdering gevolgd en wordt waar nodig gereageerd. Steeds vaker wordt de AVU, als representant van een groot aantal gemeenten (als ware de AVU een belangenorganisatie) in een ontwerpstadium hierbij betrokken. De AVU onderhoudt dan ook inmiddels een uitgebreid relatienetwerk met overheden en andere organisaties om te kunnen participeren in en anticiperen op bepaalde ontwikkelingen. Met name de discussie omtrent het Verpakkingenakkoord heeft hierbij veel aandacht gevraagd.

Ook in 2014 hebben diverse organisaties, instellingen en de deelnemende gemeenten de AVU weten te vinden voor een advies, reactie of informatie. AVU-medewerkers worden ook gevraagd aanwezig te zijn en/of inleidingen te houden in gemeentelijke raadscommissies en voor gezelschappen.

Verder hebben zij in 2014 geparticipeerd in activiteiten van landelijk opererende organisaties (NVRD, VNG) en zijn zij aanspreekpunt voor diverse organisaties.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van een aantal onderwerpen welke naast de reguliere werkzaamheden tijd hebben geleverd.

### Instelling klankbordgroepen

Door het Algemeen Bestuur is op 18 december 2013, bij de behandeling van de notitie Verbeterprogramma functioneren gemeenschappelijke regeling AVU, besloten dat het Dagelijks Bestuur jaarlijks een overzicht opstelt van activiteiten die naast de dagelijkse gang van zaken spelen. Deze lijst geeft aan bij welke onderwerpen de directeur door middel van een klankbordgroep gemeentelijke ondersteuning verwacht. Deze lijst wordt ter consultatie aan

---

de contactpersonen van de gemeenten aangeboden met de vraag of zij, of een andere ter zake deskundige ambtenaar, willen deelnemen in een van de klankbordgroepen. Daarnaast is de vraag of de gemeente hen daartoe in staat wil stemmen. Daarna wordt deze lijst met een voorstel tot instelling en bemensing van een of meerdere klankbordgroep(en) aan het Dagelijks Bestuur ter vaststelling aangeboden.

De klankbordgroep kiest de voorzitter uit haar midden. De advisering van de klankbordgroep zal niet rechtstreeks aan het Dagelijks Bestuur zijn maar het advies zal via de directeur, die ook lid is van de klankbordgroep, worden uitgebracht. In 2014 zijn klankbordgroepen samengesteld voor de volgende onderwerpen :

1. Aanbesteden sorteeranalyses;
2. Onderzoek naar alternatieven voor Wecycle voor de verwerking van elektrische apparaten;
3. Evaluatie van de Campagne "Doe meer met afval".

#### **Aanbesteding sorteeranalyses**

In 2014 zijn de sorteeranalyses weer aanbesteed. Aanvankelijk waren er drie beoogde inschrijvers. Uiteindelijk deed alleen het bureau Eureco een aanbieding. De geoffreerde prijs lag binnen het budget en de aanbieding voldeed aan de daaraan door de AVU verbonden voorwaarden. De opdracht is voor 3 jaar aan Eureco gegund met een verlengingsmogelijkheid van 2 maal een jaar. Eureco geeft bij deze opdracht uitvoering aan social return door de inzet van oudere werknemers bij de sortering van de afvalmonsters.

#### **Onderzoek naar alternatieven voor Wecycle voor de verwerking van elektrische apparaten**

Eind 2013 kregen de gemeenten bericht dat met ingang van 14 februari 2014 de herziene Europese richtlijn afgedankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA) van kracht is. Op dat moment liepen ook de overeenkomsten af die de gemeenten zijn aangegaan met Wecycle. Wecycle is de stichting die tot dan toe, als enige organisatie in Nederland, de inzameling en recycling van afgedankte elektrische apparaten en kapotte energiezuinige verlichting verzorgde. Inmiddels zijn naast Wecycle ook andere organisaties actief op deze markt met verschillende inzamel- en verwerkingsscenario's, waaraan voor- en nadelen kleven. Wecycle biedt de mogelijkheid van een contract tot 1 januari 2016. Verschillende gemeenten hebben ons om advies gevraagd. Onze suggestie was – in verband met het korte tijdsbestek tot 14 februari 2014 – opnieuw een contract aangaan met Wecycle en in werkgroepverband een onderzoek in te gaan stellen naar de alternatieven. De uitkomst van deze werkgroep kan dan worden betrokken bij de afweging die in 2015 plaats moet vinden voor overeenkomsten met ingang van 1 januari 2016. Nagenoeg alle gemeenten hebben hiermee ingestemd. In 2014 is door AVU begonnen met een marktonderzoek naar de verschillende verwerkers van afgedankte elektrische en elektronische apparaten. De eerste resultaten hiervan zijn besproken in de werkgroep. In 2015 zal de AVU met een advies komen.

#### **Evaluatie van de Campagne "Doe meer met afval"**

Op 18 maart 2009 is door het Algemeen Bestuur besloten tot een gezamenlijke communicatie-campagne onder de naam "Doe meer met afval". Deze campagne heeft uiteindelijk gelopen van september 2009 tot en met december 2013. Onderdeel van het besluit van 18 maart 2009 was het uitvoeren van een evaluatie nadat de campagne was gestopt.

In 2014 zijn door het bureau Stratus 3 evaluatieonderzoeken uitgevoerd respectievelijk

onder de bewoners, betrokken ambtenaren van de deelnemende gemeenten en scholen. Voor deze onderzoeken wordt vanwege de omvang van de rapportages verwezen naar de website van de AVU.

Aan de inwoners en ambtenaren werd onder meer gevraagd een rapportcijfer te geven aan de provincie brede campagne. De docenten (+leerlingen) konden dit geven aan het gehele lesprogramma "Doe meer met afval".

De gemiddelde rapportcijfers per ondervraagde groep zijn:

- Inwoners 7,2
- Ambtenaren 7,2
- Docenten (+leerlingen) 7,3.

Van het beschikbare budget resteert € 234.800,00. Besloten is dit geld aan de deelnemende gemeenten te restitueren.

### **Aanbesteding post-inzamelingsactiviteiten kunststof verpakkingsafval, drankenkartons en blik**

Met ingang van 1 januari 2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de inzameling, de overslag, het transport en de sortering van ingezameld kunststof verpakkingsafval, waarbij ook drankenkartons en blik mogen worden toegevoegd. Daarnaast mogen ze ook besluiten zelf voor de vermarkting te zorgen. Tijdens een aantal door de VNG verzorgde bijeenkomsten in het kader van "De rol van de gemeente als grondstoffenregisseur" is duidelijk geworden dat hier samenwerking van gemeenten op grote schaal in verband met een zo groot mogelijk aan te bieden volume van groot belang is. Door het Algemeen Bestuur is in 2013 – mede op basis van de uitkomst van een georganiseerd gezamenlijk overleg van de contactambtenaren en de portefeuillehouders van de AVU- gemeenten – besloten tot samenwerking met de volgende samenwerkingsverbanden Circulus-Berkel Milieu, GAD, ROVA en AREA. Het betreft een gebied van 68 gemeenten en 2.919.709 inwoners. De samenwerking heeft geresulteerd in een gezamenlijke aanbesteding van overslag, transport, sortering en vermarkting van het kunststof verpakkingsafval. De voorbereiding hiervan heeft in 2014 aanzienlijk tijd gekost. De voorlopige gunning is door 3 inschrijvers ieder afzonderlijk in een kort geding betwist, met driemaal als resultaat dat de rechter vonnis in het voordeel van de gezamenlijk aanbestedende diensten heeft gewezen. Een hoger beroepsprocedure is in februari 2015 op het laatste moment ingetrokken, waardoor de gunning aan Sita definitief is geworden. Ook de begeleiding van deze juridische processen heeft de nodige tijd gevergd.

### **Aanpassing Gemeenschappelijke Regeling AVU aan de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR)**

De gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen heeft per 1 januari 2015 kracht van wet gekregen. Door het Algemeen Bestuur is geconstateerd dat de gemeenschappelijke regeling AVU op onderdelen aan de nieuwe wet zal moeten worden aangepast. Het betreft, - naast wijzigingen op onderdelen -, met name de wijzigingen in de democratische controle, oftewel de planning- en control cyclus. In 2014 is een eerste inventarisatie opgesteld.

### **Onderzoek naar een Co-vergister**

De afdeling Stadswerken van de gemeente Utrecht werd gevraagd om éénmalig een hoeveelheid van 2.500 ton gft-afval ter beschikking te stellen voor een proef met co-vergisting met dierlijke mest en plantaardig landbouwafval in een landbouwregister. Aan de AVU is

---

gevraagd om te adviseren ten behoeve van deze proef. In de afgelopen jaren heeft de AVU een paar maal een verzoek gekregen voor deelname in soortgelijke initiatieven. Een van de voorwaarden voor deelname aan dit soort projecten is instemming van de contractpartner waarmee de AVU voor het betrokken te leveren materiaal een verwerkingsovereenkomst heeft, in dit geval Attero (vh. VAR). Naast overleg met Attero heeft de AVU haar adviseur Elsinga Beleidsplanning en Innovatie (expert op het gebied van composteren en vergisten) gevraagd om een inhoudelijk advies. Geconcludeerd werd dat medewerking verlenen aan de proef in verband met eventuele juridische en financiële consequenties, moest worden afgeraden. Aan het verzoek dat via de afdeling Stadswerken van de gemeente Utrecht aan de AVU werd gedaan om gft-afval ter beschikking stellen voor deze proef, kon daarom niet worden voldaan.

#### **Nota Risicomanagement en weerstandsvermogen**

Naar aanleiding van de ontwikkeling in de regelgeving in 2013 op het punt van risicobescherming en weerstandscapaciteit en het advies van de accountant om als AVU eens stil te staan bij de eventuele financiële risico's die zij loopt, is een nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen opgesteld.

In deze nota is vastgelegd hoe de risico's binnen de organisatie kunnen worden geïnventariseerd, gekwalificeerd, beheerst en waar nodig gekwantificeerd ten behoeve van een eventueel weerstandsvermogen. Hierbij is gekozen voor een praktische aanpak, passend bij de AVU-organisatie.

De AVU heeft tot op heden de risico's en het daarbij behorende weerstandsvermogen jaarlijks beschreven in de begroting, in de paragrafen Weerstandsvermogen en Treasury c.q. financiering. Volgens artikel 9 van het BBV, - dat eveneens van toepassing is op gemeenschappelijke regelingen -, bevat de begroting tenminste o.a. de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing, tenzij het desbetreffende aspect bij de gemeenschappelijke regeling niet aan de orde is. Artikel 13 van het BBV geeft tenslotte aan dat de paragraaf betreffende de financiering in ieder geval de beleidsvoornemens ten aanzien van het risicobeheer van de financieringsportefeuille bevat.

De regelgeving verplicht de AVU aldus, wanneer er sprake is van financieel risico bij de AVU, een duidelijke koppeling te maken tussen de risico's die worden gelopen en het aanhouden van een financiële buffer (beschikbare weerstandcapaciteit).

Op grond van de controleverordening geeft het Dagelijks Bestuur, in de paragraaf weerstandsvermogen van de begroting en van de jaarstukken, de risico's van materieel belang weer en maakt een inschatting van de kans dat dezer risico's zich voordoen.

Bij de controle van de jaarrekening 2013 is door de accountant gerefereerd aan de, in het jaarverslag, opgenomen paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing, welke informatie bevat over de weerstandscapaciteit, de risico's en het beleid dat hieromtrent gedurende 2013 is gevoerd. Ten aanzien van die paragraaf constateert de accountant dat de belangrijkste risico's zijn genoemd, maar dat hieraan geen kans en financieel gevolg is gekoppeld. Met de nota Risicomanagement en Weerstandsvermogen wordt hier meer inzicht in gegeven. Conform het advies van de accountant zal een 5-jaarlijkse periodieke evaluatie op de agenda van het Dagelijks Bestuur worden geplaatst.



### **Personeel**

In 1996 is de personeelsbezetting van de AVU vastgesteld op 5 formatieplaatsen, zijnde :

- 1 directeur/secretaris;
- 1 projectmanager/operationeel manager;
- 1 adviseur beleidsontwikkeling/bestuursondersteuning;
- 1 financieel-economisch medewerk(st)er;
- 1 administratief (secretarieel) medewerk(st)er.

De formatieplaats financieel-economisch medewerk(st)er wordt al vanaf het ontstaan van de AVU niet regulier ingevuld, omdat er voor een volledige werkweek onvoldoende werk is en dit werk zich niet in regelmaat over het jaar voordoet. Gekozen is voor de inhuur van financiële ondersteuning. Naast goede kwaliteit is het voordeel hiervan ook dat er bij ziekte direct vervanging is. De lasten van deze inhuur worden wel ten laste van de post personeelskosten gebracht en komen in de begroting onder die post tot uitdrukking.

Op zijn verzoek van 28 juli 2014 is aan de directeur de heer Oosterhof op 12 november door het Dagelijks Bestuur eervol ontslag verleend per 1 januari 2015. Het Dagelijks Bestuur heeft de operationeel manager, - de heer F. van Dijk -, verzocht de directietaken vanaf die datum voor een jaar waar te nemen. Gezien het feit dat de heer Van Dijk ook zijn reguliere werkzaamheden blijft verrichten heeft het Dagelijks Bestuur de regie over 2 dossiers, te weten "Afvaloverslagstation regio Utrecht" en "Aanpassing regeling AVU aan nieuwe WGR" op zich genomen. In de periode van waarneming zal, - rekening houdend met aanpassingen aan de regeling volgend uit de nieuwe WGR -, het Dagelijks Bestuur zich beraden over de opvolging van de directeur en de invulling van die positie.

### **Ziekteverzuim**

Het ziekteverzuim was in 2014 minder dan 1%.

### **Kosten**

De gesaldeerde beheerskosten (kosten-baten) bedroegen € 509.677,00, begroot was € 521.850,00.

## Hoofdstuk 2: Duurzaamheid en Afvalbeheer

### Methodiek voor de verkenning

Voor het verkennen van de duurzaamheid van afvalbeheer is vooral de uitstoot van CO<sub>2</sub><sup>6</sup> beschouwd. Hiervoor is de eerder ontwikkelde "AVU-methodiek" gebruikt. Voor de onderbouwing daarvan wordt verwezen naar de jaarrekening 2011. De cijfers zijn geactualiseerd voor 2014.

Het verwachte landelijk rekenmodel voor de duurzaamheid van afvalbeheer is helaas nog steeds niet beschikbaar. Het Bestuur heeft eerder aangegeven ver te willen blijven van een discussie over het juiste rekenmodel. Daar zijn andere gremia voor; als die te zijner tijd komen met een rekenmodel dat breed wordt gedragen, dan zal dat het te hanteren model zijn.

De conclusies over de duurzaamheid van de AVU activiteiten zijn onveranderd:

- De AVU activiteiten als geheel zijn nagenoeg klimaatneutraal. Als de uitstoot van CO<sub>2</sub> door het verbranden van biomassa niet wordt meegeteld, zijn de activiteiten klimaatpositief.
- Voor het bepalen van de klimaateffecten is geen landelijk rekenmodel beschikbaar. Er moet worden uitgegaan van door AVU uit literatuur e.a. afgeleide kengetallen en methodieken
- Het is toepasselijker om een klimaatbalans op te stellen per gemeente, dan voor de activiteiten van AVU. De activiteiten van AVU zijn immers op een deel van het gemeentelijk afval gericht.
- De methodiek en kengetallen van AVU kunnen door de gemeenten worden gebruikt voor het opstellen van een klimaatbalans en verdere berekeningen.
- De belangrijkste optie voor de gemeenten voor het verbeteren van duurzaamheid is meer gescheiden inzamelen en hergebruik. Naast milieuvoordelen biedt dat ook financiële voordelen.

### Afvalverwerking via AVU

Via AVU zijn in 2014 de volgende afvalstromen van huishoudens voor de gemeenten verwerkt:

Huishoudelijk restafval	273.557	ton	Verbranden
Grof huishoudelijk restafval	35.744		Nascheiden gevolgd door hergebruik en verbranden
Gft-afval	97.036		Vergisten en composteren
Oud papier en karton	55.232		Sorteren en hergebruik van papier
Glas	25.891		Reinigen en hergebruik van glas
<b>Totaal huishoudelijk afval</b>	<b>487.460</b>	<b>ton</b>	
P.m. Veegvuil en bedrijfsafval	7.964		Verbranden

Van al het door de gemeenten ingezamelde huishoudelijk afval wordt circa 80% via AVU verwerkt.

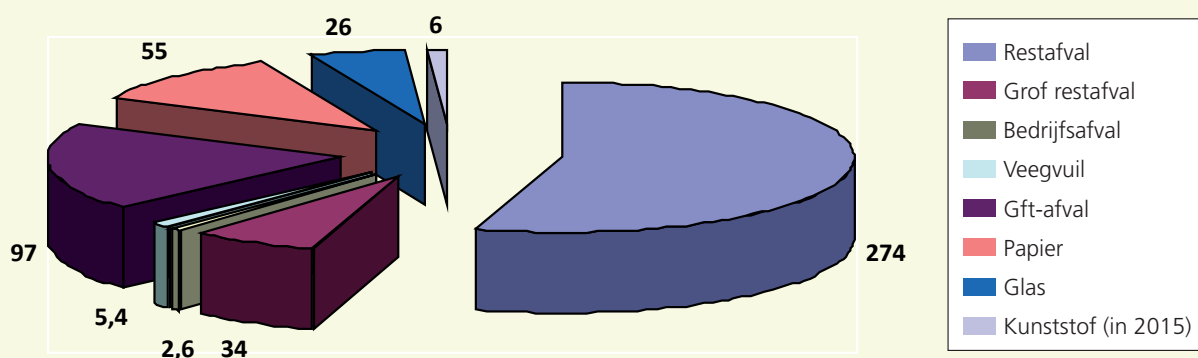
<sup>6</sup> De uitwerp van CO<sub>2</sub> wordt beschouwd als een maat voor de milieueffecten. De uitwerp van andere stoffen en andere milieugevolgen kunnen worden omgerekend naar zogenaamde CO<sub>2</sub>-equivalenten. Dat is voor een deel gebeurd in de gebruikte studies.

Per jaar worden nog 100 ton oude medicijnen en gebruikte injectienaalden bij apotheken en gemeenten via AVU opgehaald en verwerkt.

Met ingang van 2015 worden de door de gemeenten ingezamelde kunststofverpakkingen (circa 6.000 ton) ook via AVU verwerkt. In 2014 gebeurde dit nog via Nedvang.

Voor enkele gemeenten wordt veegvuil (5.359 ton in 2014) en ingezameld bedrijfsafval (2.605 ton) via AVU verwerkt.

**Figuur: Verwerking van huishoudelijk afval via AVU (in kton per jaar)**



### VANG: van afval naar grondstof en een circulaire economie

Het landelijke afvalbeleid is gericht op veel meer hergebruik van huishoudelijk afval. De ambitie is om te komen tot 75% scheiding van huishoudelijk afval in 2020 (nu in de provincie Utrecht 50% en 56%) en gemiddeld 100 kg restafval per inwoner en per jaar (nu 218 kg)<sup>7</sup>. Het beleid is uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma VANG (Van Afval Naar Grondstof). Voor de uitvoering van het programma komt er een landelijk programmabureau, dat de gemeenten zal benaderen.

In de AVU Jaarrekening 2013 is het VANG-programma toegelicht en is verkend wat er bij de Utrechtse gemeenten moet gebeuren om de scheidingsdoelstelling van – toen nog - 65% te halen.

De conclusie was dat de beoogde verbetering vooral zal moeten worden bereikt bij de via AVU verwerkte afvalstoffen:

- gft-afval
- oud papier en karton
- kunststof verpakkingen
- glas
- textiel.

Voor het realiseren van de nieuwe scheidingsdoelstelling van 75% op provincieniveau zal dit niet anders zijn. In veel gemeenten<sup>8</sup> is hiervoor aanvullend beleid nodig.

Als de gemeenten de scheidingsdoelstelling van 75% gemiddeld realiseren leidt dat tot

<sup>7</sup> "Publiek kader en Uitvoeringsprogramma Huishoudelijk Afval", 1 december 2014, brief met bijlagen van de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

<sup>8</sup> Alleen in Leusden was het scheidingspercentage in 2013 al 75%.

grote kwantitatieve veranderingen in de via AVU verwerkte afvalstromen. Contractueel is dat geen probleem: alle AVU contracten staan meer gescheiden inzamelen toe, maar bieden wel exclusiviteit voor het verwerken van het betreffende door de gemeenten ingezamelde afval.

### De feitelijke CO<sub>2</sub> uitstoot van de AVU activiteiten

Bij het bepalen van de feitelijke uitstoot van CO<sub>2</sub> van de AVU activiteiten wordt nog geen rekening gehouden met de CO<sub>2</sub> effecten van het terugwinnen van energie en materialen, hergebruik in plaats van nieuwe materialen en het klimaat neutrale karakter van de biomassa in het afval.

De cijfers voor 2014 staan in de onderstaande tabel. De grootste posten zijn het verbranden van restafval en het verwerken van papier.

*Specificatie van de feitelijke CO<sub>2</sub> uitstoot van de AVU activiteiten in 2014*

Afvalstroom	Kengetallen <sup>9</sup> kton CO <sub>2</sub> /kton afval	kton afval	kton CO <sub>2</sub>	Betreft
Huishoudelijk restafval	1,06	274,0 + 8,0 <sup>10</sup>	299,0	De uitstoot bij het verbranden van het restafval
Grof huishoudelijk	1,18	34,3	40,4	Het energiegebruik voor het scheidingsproces en de uitstoot bij het verwerken van de deelstromen
GFT-afval	0,044	97,0	4,3	De uitstoot van het composteeringsproces omgerekend naar CO <sub>2</sub> equivalenten
Papier	1,20	55,2	66,3	Het verwerken van ingezameld oud papier tot nieuw papier
Glas	0,38	25,9	9,8	Het verwerken van ingezameld glas tot nieuw glas
Transport naar verwerkers	0,005	(495,0)	2,5	Gemiddelde voor het transport per auto of schip naar de verwerkers
<b>Totaal</b>	<b>(gemiddeld: 0,85)</b>	<b>495,0</b>	<b>422,0</b>	

Door de afname van de afvalhoeveelheden is de feitelijke CO<sub>2</sub> uitstoot in de afgelopen jaren iets afgenomen. De gemiddelde uitstoot per ton afval is nauwelijks veranderd:

Jaar	kton afval	kton CO <sub>2</sub>	kton CO <sub>2</sub> /kton afval	CO <sub>2</sub> t.o.v. 2011
2011	525	445	0,85	100%
2012	510	438	0,86	98%
2013	487	417	0,86	94%
2014	495	422	0,85	95%

<sup>9</sup> De afleiding van deze kengetallen is beschreven in de AVU jaarrekening 2011 (pagina 31 en 32).

<sup>10</sup> Huishoudelijk restafval + 8 kton door gemeenten ingezameld veegvuil en bedrijfsafval.

## Duurzaamheidsaspecten per schakel van de afvalketen

Voor het verder verkennen van de duurzaamheidsaspecten is – evenals in voorgaande jaren – per schakel van de afvalketen verkend in hoeverre er CO<sub>2</sub> winst is door het terugwinnen van energie of materiaalhergebruik. Daarnaast is gekeken naar de herkomst van de CO<sub>2</sub>, met name of het afkomstig is van biomassa dan wel fossiele koolstof (zoals in kunststoffen). Als het afkomstig is van biomassa wordt de vrijgekomen CO<sub>2</sub> op korte termijn in principe weer opgenomen in biomassa en kan de uitstoot worden beschouwd als klimaatneutraal.

### Schakel van de afvalketen

- verwerken van het restafval
- gescheiden inzamelen en hergebruik
- transport naar verwerker
- inzamelen bij de huishoudens

### Duurzaamheidsaspecten

verbranden, met energie opwekking en hergebruik reststoffen  
voordelen ten opzichte van gebruik van nieuwe grondstoffen  
milieubelasting  
milieubelasting

## Duurzaamheid bij het verwerken van huishoudelijk restafval

Het huishoudelijk restafval van de Utrechtse gemeenten wordt verbrand. Bij het verbranden worden vaste afvalstoffen omgezet in waterdamp en CO<sub>2</sub>. Bij het verbranden van een ton huishoudelijk restafval ontstaat 1,06 ton CO<sub>2</sub><sup>11</sup>. Hiervan is 0,38 ton afkomstig van fossiel CO<sub>2</sub> (vooral kunststoffen) en 0,68 ton van biomassa.

Het 'fossiele' deel wordt meegeteld bij de broeikasgasemissies. Het biomassa deel wordt – in de klimaatbalans - niet meegeteld, omdat dit CO<sub>2</sub> op korte termijn werd en wordt vastgelegd in biomassa.

Uit de bij verbranding vrijkomende warmte wordt nuttige energie opgewekt in de vorm van elektriciteit en warmte. Dat levert een besparing op bij de gebruikelijke opwekking van elektriciteit en warmte. Deze besparing aan CO<sub>2</sub> komt bij de voor het Utrechtse afval gebruikte afvalverbrandingsinstallaties uit op<sup>12</sup>:

AVR Duiven 0,26 ton CO<sub>2</sub> per ton restafval

AVR Rijnmond 0,34 ton CO<sub>2</sub> per ton restafval.

Bij beide installaties zijn projecten in uitvoering voor het uitbreiden van stoomnetwerken en stadsverwarming (zie Hoofdstuk 1, Programma1). In de komende jaren zal de besparing daardoor groter worden. Voor 2014 is nog geen rekening gehouden met de nieuwe projecten, omdat de officiële energie-efficiency van de installaties bij de meting in de zomer van 2014 niet of nauwelijks is veranderd.

Ongeveer 30% van het afval blijft over als bodemas, vlieg-as en metalen. Deze stoffen worden grotendeels nuttig toegepast. Voor bodemas en vlieg-as is de vermeden CO<sub>2</sub> uitstoot gering en niet verder uitgewerkt. Voor metalen (ferro en non-ferro) is de besparing geschat op<sup>13</sup>:

AVR Duiven 0,15 ton CO<sub>2</sub> per ton restafval

AVR Rijnmond 0,16 ton CO<sub>2</sub> per ton restafval.

<sup>11</sup> Bron: "Afvolverwerking en CO<sub>2</sub>", CE Delft, maart 2006

<sup>12</sup> Bron: Beter één AVI met een hoog rendement dan één dichtbij. Hoeveel transport van afval is nuttig voor een hoger energierendement?, CE Delft, oktober 2010, pagina 9.

<sup>13</sup> Idem, pagina 10 en 11.

In 2014 is via AVU 282 kton huishoudelijk restafval, bedrijfsafval en veegvuil verbrand bij:  
 AVR Duiven 99 kton waarvan 1,1 kton bedrijfsafval van de gemeente Veenendaal  
 AVR Rijnmond 183 kton waarvan 1,5 kton bedrijfsafval en 5,4 kton veegvuil van de gemeente Utrecht.

*De CO<sub>2</sub> effecten hiervan komen uit op (in kton; 1kton = 1.000 ton):*

	<b>AVR Duiven</b>	<b>AVR Rijnmond</b>	<b>Totaal AVU</b>
	<b>99 kton afval</b>	<b>183 kton afval</b>	<b>282 kton afval</b>
Verbranden fossiel koolstof	38	70	107
Verbranden biomassa	67	124	192
Vermeden uitstoot door energieopwekking	26	62	88
Vermeden uitstoot door terugwinnen metalen	15	29	44

Als de uitstoot door het verbranden van biomassa als neutraal wordt beschouwd en wordt weggelaten is het resultaat netto:

Verbranden fossiel koolstof	107 kton CO <sub>2</sub>
Vermeden uitstoot	132 kton CO <sub>2</sub> -
<b>Netto vermeden uitstoot</b>	<b>25 kton CO<sub>2</sub></b>

De netto CO<sub>2</sub> 'besparing' bij het verbranden van 282 kton restafval is dus 25 kton CO<sub>2</sub>. Dat komt overeen met een besparing van 89 kg CO<sub>2</sub> per ton brandbaar afval.

### **Duurzaamheid bij het verwerken van grof huishoudelijk restafval**

De hoeveelheid grof huishoudelijk restafval in 2014 was 34,3 kton; dat is 11% van het totaal aan huishoudelijk brandbaar afval.

Het grof huishoudelijk restafval wordt verwerkt in de scheidingsinstallatie van Van Gansewinkel (voorheen AVR) in Utrecht. Na het scheiden worden metalen en hout hergebruikt. Van papier en kunststoffen worden brandstofkorrels gemaakt. Het residu wordt alsnog verbrand in een afvalverbrandingsinstallatie.

In de AVU Jaarrekening 2011 is berekend dat:

- De netto CO<sub>2</sub> besparing bij het nascheiden van grof huishoudelijk restafval uitkomt op circa 0,41 ton CO<sub>2</sub> per ton grof huishoudelijk restafval
- De feitelijke uitstoot door het energiegebruik van de scheidingsinstallatie en bij het verwerken van de gescheiden afvalstromen uitkomt op 1,18 ton CO<sub>2</sub> per ton grof huishoudelijk restafval.

In 2014 is 34,3 kton grof huishoudelijk restafval verwerkt. De netto CO<sub>2</sub> besparing bij het verwerken hiervan komt uit op 14 kton.

De netto CO<sub>2</sub> besparing bij het nascheiden van grof huishoudelijk restafval van 0,41 ton CO<sub>2</sub> per ton grof huishoudelijk restafval is bijna 5 x meer dan de besparing van 0,089 ton CO<sub>2</sub> per ton bij verbranden van brandbaar restafval. Het nascheiden van grof restafval leidt dus tot milieuwinst.

### Duurzaamheid bij gescheiden inzamelen en hergebruik

Wanneer papier, glas of kunststoffen gescheiden worden ingezameld en hergebruikt levert dat in principe milieuwinst op ten opzichte van het gebruik van nieuwe grondstoffen.

De milieuwinst wordt doorgaans uitgedrukt in CO<sub>2</sub> of CO<sub>2</sub> equivalenten. In de jaarrekening 2011 zijn uit de literatuur kengetallen afgeleid voor:

- De CO<sub>2</sub> besparing per afvalstroom door gescheiden inzamelen en hergebruik ten opzichte van het gebruik van nieuwe grondstoffen.
- De CO<sub>2</sub> besparing per afvalstroom bij verbranden als afval (door energiewinning e.d.).
- De besparing in CO<sub>2</sub> per afvalstroom door hergebruik ten opzichte van het gebruik van nieuwe grondstoffen en integraal verbranden van de afvalstroom in het restafval. Deze kengetallen zijn bedoeld voor gemeenten om de besparing te bepalen bij meer hergebruik in plaats van verbranden in het restafval

*Kengetallen CO<sub>2</sub> besparing bij hergebruik, verbranden, en hergebruik in plaats van verbranden*

Afvalstroom	CO <sub>2</sub> -besparing bij hergebruik in plaats van nieuwe stoffen	CO <sub>2</sub> besparing bij verbranden afval	CO <sub>2</sub> -besparing bij hergebruik in plaats van verbranden
	ton per ton (a)	ton per ton (b)	ton per ton (c=a-b)
Gft-afval vergisten	0,33	+0,12	0,22
Papier	1,6	- 0,4	2,01
Glas	0,32	- 0,003	0,323
Textiel	2,9	- 0,512	3,432
Kunststofverpakkingen	1,2	- 1,4	2,6

Met deze kengetallen kan per afvalstroom de CO<sub>2</sub> besparing door gescheiden inzamelen en hergebruik ten opzichte van het gebruik van nieuwe grondstoffen en verbranden als afvalstof worden berekend. In de volgende tabel is dat gedaan voor de via AVU verwerkte afvalstromen en hoeveelheden, aangevuld met enkele niet via AVU verwerkte hoeveelheden.

### *CO<sub>2</sub> besparingen per afvalstroom door gescheiden inzamelen en hergebruik*

<b>Afvalstroom gemeenten</b>	<b>kton</b>	<b>CO<sub>2</sub>-besparingen in kton per kton</b>	<b>Besparing per jaar in kton CO<sub>2</sub></b>
GFT-afval	97,0	0,33	32,0
Papier	55,2	1,6	88,0
Glas	25,9	0,32	8,3
<b>Totaal via AVU verwerkt</b>	<b>178,0</b>		<b>128,0</b>
<b>Niet via AVU:</b>			
textiel (CBS, 2012)	4,0	2,9	11,6
kunststofverpakkingen 2012	6,0	1,2	7,2
papier (CBS, 2012)	6,7	1,6	10,7
<b>Totaal niet via AVU</b>	<b>17,0</b>		<b>29,0</b>

#### **Duurzaamheid bij het transport naar de verwerker**

Het restafval en gft-afval wordt van de regionale overslagstations getransporteerd naar de verwerkers. Dit gebeurt per schip met het restafval van het overslagstation in Utrecht naar de afvalverbrandingsinstallatie in Rozenburg. Van het glas wordt circa 80% vanaf Utrecht per schip vervoerd. Voor het overige wordt het afval over de weg vervoerd. In 2014 is gerekend in tonkilometers 56% van het afval per schip vervoerd.

De CO<sub>2</sub>-uitstoot van het vervoer naar de verwerker is op dezelfde manier berekend als in de Jaarrekening 2012. De CO<sub>2</sub> uitstoot van het natransport naar de verwerkers komt in totaal uit op 2,6 kton. Dat komt overeen met 0,005 ton per ton afval; net als in 2012.

#### **Duurzaamheid bij het inzamelen van afval**

Bij het inzamelen van afval door de gemeenten is de CO<sub>2</sub>-uitstoot gemiddeld circa 0,01 ton CO<sub>2</sub> per ton afval<sup>14</sup>. Bij kunststofverpakkingen is door het lage soortelijke gewicht de uitstoot circa 5x hoger.

Voor de via AVU activiteiten verwerkte hoeveelheid afval van 495 kton komt dit neer op een CO<sub>2</sub>-uitstoot door het inzamelen van 5 kton.

#### **CO<sub>2</sub> impact van het via AVU verwerkte afval van gemeenten**

Samengevat is de – voor 2014 geactualiseerde - CO<sub>2</sub>-uitstoot voor het via AVU verwerkte afval van gemeenten inclusief het inzamelen door de gemeenten weergegeven in onderstaande tabel.

<sup>14</sup> Als per inzamelronde 8 ton wordt ingezameld en 50 km wordt gereden bij een verbruik van 1 liter diesel per 1,6 km is de CO<sub>2</sub>-uitstoot per ton  $50/1,6 \times 2,58 / 8 = 10$  kg (1 liter diesel geeft 2,58 kg CO<sub>2</sub>).

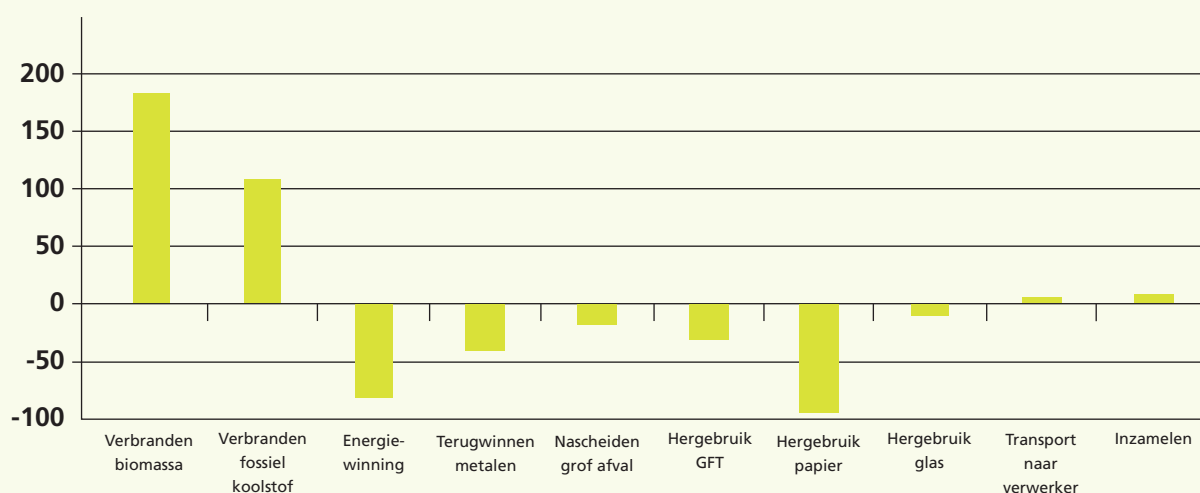


### Overzicht van CO<sub>2</sub> impact van AVU activiteiten

Schakel van het afvalbeheer	kton CO <sub>2</sub>
Uitstoot verbranden biomassa in restafval	192,0
Uitstoot verbranden fossiel koolstof in restafval	107,0
Energiewinning bij verbranden	- 88,0
Terugwinnen metalen na verbranden	- 44,0
Nascheiden grof restafval	- 14,0
Hergebruik gft-afval	- 32,0
Hergebruik papier	- 88,0
Hergebruik glas	- 8,3
Transport naar verwerkers	2,6
<b>Subtotaal alle AVU-activiteiten</b>	<b>27,0</b>
<b>Subtotaal AVU-activiteiten excl. verbranden biomassa</b>	<b>- 165,0</b>
Inzamelen afval door gemeenten (niet via AVU)	5,0

In de volgende figuur zijn de CO<sub>2</sub> bijdragen per schakel van het afvalbeheer weergegeven.

**CO<sub>2</sub>-uitstoot (positief) en besparing (negatief)  
per schakel van het afvalbeheer (in kton)**



Netto is de impact van het afvalbeheer voor het via AVU verwerkte afval van gemeenten inclusief het inzamelen door gemeenten circa 27 kton CO<sub>2</sub> per jaar als de uitstoot van het verbranden van biomassa ook wordt meegeteld. Voor de klimaatbalans hoeft de uitstoot van biomassa niet te worden meegeteld. De CO<sub>2</sub> impact van het afvalbeheer is dan een besparing aan CO<sub>2</sub> van circa 165 kton. De "klimaatbalans" voor de AVU activiteiten is dus positief.

Deze hoeveelheden kunnen worden vergeleken met de totale CO<sub>2</sub> uitstoot in de provincie Utrecht van 8.500 kton (provincie Utrecht: programma Klimaat op orde). Het gaat dan om circa 2%.

Voor het verbeteren van de klimaatbalans is de belangrijkste optie: meer gescheiden inzamelen. In de Jaarrekening AVU 2010 zijn de mogelijkheden daarvoor en de positieve financiële gevolgen al beschreven. In de Jaarrekening AVU 2013 zijn de mogelijkheden geactualiseerd.

De CO<sub>2</sub> belasting door het transport naar de verwerker en door het inzamelen in de gemeenten is relatief heel gering. Als gemeenten bij het inzamelen van afval duurzaamheid willen nastreven is het daardoor effectiever om meer te doen aan gescheiden inzamelen, dan om de logistiek van het inzamelen te verbeteren.

### Kengetallen voor gemeenten voor het uitwerken van de CO<sub>2</sub> effecten

De toegepaste kengetallen kunnen door de gemeenten worden gebruikt om de CO<sub>2</sub> effecten van het gemeentelijk afvalbeheer in beeld te brengen. De kengetallen zijn:

		CO <sub>2</sub> -besparing ton per ton afval
Huishoudelijk restafval	Verbranden	0,089
Grof huishoudelijk restafval	Nascheiden en verwerken	0,41
Gft-afval	Vergisten	0,33
	Gescheiden inzamelen in plaats van in het restafval	0,22
Papier en karton	Hergebruik	1,6
	Gescheiden inzamelen in plaats van in het restafval	2,01
Glas	Hergebruik	0,32
	Gescheiden inzamelen in plaats van in het restafval	0,323
Textiel	Hergebruik	2,9
	Gescheiden inzamelen in plaats van in het restafval	3,432
Kunststof verpakkingen	Hergebruik	1,2
	Gescheiden inzamelen in plaats van in het restafval	2,6
Natransport	Naar verwerkers	- 0,005
Inzamelen	Bij huishoudens	- 0,01



### 1. Inleiding

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording dient in het jaarverslag een aantal verplichte paragrafen te worden opgenomen. Dit betreft:

- a. Weerstandsvermogen en risicobeheersing;
- b. bedrijfsvoering;
- c. verbonden partijen;
- d. treasury c.q. financiering;
- e. onderhoud kapitaalgoederen;
- f. grondbeleid;
- g. lokale heffingen.

De verplichte paragrafen onder e. (onderhoud kapitaalgoederen), f. (grondbeleid) en g. (lokale heffingen) zijn niet van toepassing op de gemeenschappelijke regeling AVU. Onderstaand wordt ingegaan op de resterende verplichte paragrafen.

### 2. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen kan worden gedefinieerd als het vermogen van de AVU om eventuele risico's op te kunnen vangen. Met andere woorden: kunnen eventuele tegenvallers worden opgevangen?

Zoals al eerder aangegeven kent de gemeenschappelijke regeling AVU - behoudens een reservering voor onderhoud voor de glas-, papier-, kunststof en textielcontainers geen reserves en/of voorzieningen. Dit betekent dat eventuele tegenvallers direct worden verrekend met de deelnemende gemeenten.

De vraag is dan of tegenvallers te verwachten zijn. De overslag, transport en afvalverwerking is tot en met 2018 zeker gesteld. Ook de tarieven kunnen geen onverwachte tegenvallers opleveren. Deze staan vast tot eind 2018 en kunnen uitsluitend worden aangepast door middel van een jaarlijkse indexering, terwijl er voor de verwerking van het restafval en grof huishoudelijk afval een overeenkomst is gesloten die geen indexering kent. Voorts worden bij het sluiten van de overeenkomsten de operationele risico's contractueel bij de opdrachtnemer neergelegd.

Er kunnen wel tegenvallers ontstaan als gevolg van nieuw Rijksbeleid met name op het belastinggebied (eventueel toe te passen of in te voeren verbrandingsbelasting of energie-

belasting). Deze belastingen worden doorberekend, zoals de verbrandingsbelasting die per 1 januari 2015 is ingevoerd.

### **3. Bedrijfsvoering**

In 1996 is de personeelsbezetting van de AVU vastgesteld op vijf formatieplaatsen, zijnde 1 directeur/secretaris, 1 projectmanager/operationeel manager, 1 adviseur beleidsontwikkeling/ bestuursondersteuning, 1 financieel-economisch medewerk(st)er en 1 administratief (secretarieel) medewerk(st)er. Feitelijk heeft de organisatie steeds uit 4 medewerkers bestaan.

De formatieplaats financieel-economische medewerk(st)er wordt al jaren, omdat er voor een volledige werkweek onvoldoende werk is en dit werk zich niet in regelmaat voordoet, niet vervuld. Gekozen is voor de inhuur van externe financiële ondersteuning. Naast goede kwaliteit is het voordeel hiervan ook dat er bij ziekte of vertrek direct vervanging is. De lasten van deze inhuur worden wel ten laste van de post personeelskosten gebracht en komen in de begroting onder die post tot uitdrukking.

Uit financiële en organisatorische overwegingen is er vanaf het begin (1993) ook voor gekozen om voor een aantal andere zaken incidenteel personeel van derden in te huren. Momenteel geldt dit alleen nog voor het archief (slechts een paar dagen per jaar). Deze kosten worden ten laste van de post personeelskosten gebracht.

Binnen de AVU-organisatie voeren de medewerkers een groot deel van de werkzaamheden zelf uit. Er is echter op onderdelen ook specifieke deskundigheid vereist die incidenteel ingehuurd zal moeten worden. Zo leert de ervaring de laatste jaren dat, naar aanleiding van de conceptbegroting en jaarrekening, een toenemend aantal vragen wordt gesteld die betrekking hebben op duurzaamheid en CO<sub>2</sub>-reductie.

De organisatie houdt zich verder bezig met het aanbesteden en uitvoeren van de contracten, het beheren van de contracten en inzamelsystemen, het geven van voorlichting aan de gemeenten, het onderhoud van een website, het ondersteunen en adviseren van gemeenten bij het opstellen van afvalstoffenplannen, het doen van aanbestedingen etc. Daarnaast participeren de medewerkers in activiteiten van landelijk opererende organisaties (NVRD, BKN, Rijkswaterstaat Leefomgeving) en zijn zij aanspreekpunt voor organisaties als CBS, VNG, Ministerie van Infrastructuur en Milieu. Dit "netwerken" stelt de medewerkers in staat te participeren in en te anticiperen op bepaalde ontwikkelingen en invloed te hebben op die ontwikkelingen.

De organisatie is sinds 6 oktober 2008 gehuisvest in Soest.

### **4. Verbonden Partijen**

De AVU heeft bestuurlijke en financiële belangen bij een aantal verbonden partijen.

Ten eerste zijn dat uiteraard alle in de provincie Utrecht gelegen gemeenten die in 1983/1984 besloten hebben tot de oprichting van en toetreding tot de gemeenschappelijke regeling afvalverwijdering Utrecht. Bij het toetredingsbesluit hebben de gemeenten gelijktijdig hun bevoegdheden (zorgplicht) op het gebied van de verwijdering van huishoudelijke afvalstoffen overgedragen aan dit openbaar lichaam.

De deelnemende gemeenten en de provincie (uitgetreden per 1 januari 2015) hebben als oprichters vanzelfsprekend een grote inbreng in het door AVU te voeren beleid. Zo hebben zij inspraak in de begroting en de rekening alvorens deze door het Algemeen Bestuur worden vastgesteld. Daarnaast is elke gemeente en de provincie vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur, het orgaan dat de besluiten neemt over onder meer het aangaan van contracten en het beleid. Uit dit Algemeen Bestuur wordt vervolgens een Dagelijks Bestuur gevormd dat onder meer als taak heeft de aansturing van de ambtelijke organisatie.

Voorts heeft de AVU een belang in ROVA en in BV Afvaloverslag. Van beide organisaties is AVU aandeelhouder. ROVA verzorgt voor AVU in de regio Amersfoort het overladen en transporteren van het restafval, grof huishoudelijk afval.

De BV Afvaloverslag verzorgt in Ede het overladen en transport van het restafval, grof huishoudelijk restafval en GFT-afval voor de gemeenten Veenendaal, Rhenen, Renswoude en voor Leersum en Amerongen (beiden gemeente Utrechtse Heuvelrug).

Het aandeelhouderschap van de AVU in ROVA en de BV Afvaloverslag versterkt de AVU in haar inkooppositie (gelijke kansen voor iedereen en stimulering marktwerking) bij de verwerking van afval.

Beide partijen vinden de betrokkenheid van AVU van belang en voor AVU zijn er geen financiële en bestuurlijke nadelen aan verbonden. In tegendeel: AVU profiteert bij goede resultaten mee van dividenduitkeringen.

De voorzitter van de AVU is commissaris bij de BV Afvaloverslag en de aandeelhoudersvergaderingen van de ROVA worden bijgewoond door de directeur van de AVU.

Verbonden Partij	Vestigingsplaats	Eigen	Eigen	Vreemd	Vreemd	Resultaat
		vermogen 01-01-2014	vermogen 31-12-2014	vermogen 01-01-2014	vermogen 31-12-2014	
NV ROVA	Amersfoort	26.239.000	27.857.000	20.505.000	29.607.000	5.700.000
BV Afvaloverslag	Ede	18.000	18.000	616.000	212.000	-

## 5. Treasury c.q. financiering

In deze treasuryparagraaf worden de beleidsplannen voor de treasuryfunctie voor het komende jaar weergegeven.

### 1. Algemene ontwikkelingen

In deze paragraaf worden de belangrijkste ontwikkelingen geschetst binnen de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht die invloed kunnen hebben op de treasuryfunctie, de financiële posities en de geldstromen.

- Externe ontwikkelingen:

internationale economische indicatoren en de ontwikkeling op de Europese geld- en kapitaalmarkt. De gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is ongevoelig voor externe ontwikkelingen omdat kosten één op één aan deelnemers worden doorberekend.

- Verwachte wijzigingen in wet- en regelgeving:

de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is ongevoelig voor wijzigingen in wet- en regelgeving. Kostenverhogingen hieruit voortvloeiend worden één op één doorberekend aan de deelnemers.

- Debiteurenrisico:

de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht is gevoelig voor dit risico. Aangezien de debiteuren alleen de deelnemende gemeenten zijn, is dit risico praktisch verwaarloosbaar. Een ander debiteurenrisico is de uitbetaling van de opbrengsten van glas en papier door derden. Vanwege de doorberekening berust dit risico bij de gemeenten.

## 2. Treasurybeheer

### 2.1 Risicobeheer

In 2014 is de "Verordening Financieel beleid c.a." nageleefd:

- slechts leningen uit hoofde van de publieke taak zullen worden verstrekt aan door het Algemeen of Dagelijks Bestuur goedgekeurde derde partijen;
- de uitzetting van middelen uit hoofde van de treasuryfunctie niet gericht zijn op het genereren van inkomen door het lopen van overmatig risico;
- het gebruik van derivaten niet is toegestaan.

Bij de gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht zijn de volgende risico's actueel:

- Renterisico van de vlottende schuld
- Kredietrisico van de verstrekte gelden
- Debiteurenrisico met betrekking tot de achtergestelde lening aan de N.V. ROVA Holding
- Investeringsrisico inzake de deelnemingen in de N.V. ROVA Holding en de BV Afvaloverslag

### 2.2 Financiering

In 2014 zijn geen nieuwe leningen opgenomen. Met de bankier is een overeenkomst aangegaan voor onbepaalde tijd voor een rekening-courantkrediet van € 2.268.901,00. Het rentetarief tot een bedrag van € 2.268.901,00 bedraagt het interbancaire daggeldtarief verhoogd met 0,125%. Het rentetarief voor bedragen hoger dan € 2.268.901,00 bedraagt het debetrentetarief van 5%.

Indien de deelnemende gemeenten zich aan de betaaltermijn van 30 dagen houden, zal van het krediet geen gebruik behoeven te worden gemaakt. Bij overschrijding van de betaaltermijn wordt aan de betreffende gemeente de wettelijke rente in rekening gebracht.

In 2014 was de financiering uit hoofde van crediteuren op hetzelfde niveau als in voorgaande jaren.

### 2.3 Uitzetting

Op 21 februari 2001 heeft het bestuur een achtergestelde lening verstrekt aan N.V. ROVA Holding van € 69.882,00. De lening wordt na 10 jaar afgelost waarbij de N.V. ROVA Holding de mogelijkheid heeft om de looptijd van de achtergestelde lening met 10 jaar te verlengen. De rente bedraagt op jaarbasis 8%. Deze lening kon in 2011 eenmalig door ROVA eenzijdig

met 10 jaar worden verlengd. Hiervan is gebruik gemaakt.

#### 2.4 Relatiebeheer

Er zijn in 2014 geen belangrijke wijzigingen in de relatie met de huisbankier geweest.

#### 3. Kasbeheer

Het kasbeheer wordt voortgezet in lijn met voorgaande jaren. De totale kosten volgens de begroting 2014 ad. € 22.570.192 zijn doorberekend aan deelnemende gemeenten door facturering van voorschotnota's per kwartaal. Verschillen tussen het totaal van de voorschotnota's en het totaal af te rekenen bedrag worden met de betreffende gemeenten in 2014 afgewikkeld.

#### 4 Organisatie

In 2014 zijn geen aanpassingen geweest in de administratieve organisatie en interne controle, zoals vastgelegd in de " Verordening Financieel Beleid c.a." .

#### 5. Informatievoorziening

In 2014 zijn geen aanpassingen geweest in de informatie en systemen voor het beheer van de treasuryfunctie.

Het Dagelijks Bestuur van de AVU,

de secretaris,  
F. van Dijk (wnd.)

de voorzitter,  
G.J. Spelt

Soest, 16 december 2015





# Samenstelling Algemeen Bestuur

*Op 31 december 2014 was het  
algemeen bestuur als volgt  
samengesteld*

Gemeente	Leden	Plaatsvervangende leden
Amersfoort	M. Tigelaar	B. Houwing
Baarn	Mw. M.M. Breukelaar	R. Vermeer
Bunnik	R.A. Zakee	H.M. Ostendorp
Bunschoten	M. Nagel	W. Heinen
De Bilt	Mw. A.E. Brommersma	A.J. Gerritsen
De Ronde Venen	A.J.C. Goldhoorn	A. Dijkstra
Eemnes	N.L. Rood	H. Zoetman
Houten	M. van Liere	H.J.C. Geerdes
Leusden	J. Overweg	H.A.W. van Beurden
Lopik	G.J. Spelt (voorzitter)	p.m.
Montfoort	C.L. Jonkers	E.L. Jansen
Nieuwegein	P.W.N. Snoeren	A.J. Adriani
Oudewater	L.W. Vermeij	A.M. de Regt
Renswoude	D. Vlastuin	A.E.H. van der Kolk
Rhenen	J. Kleij	p.m.
Soest	Mw. Y.C. Kemmerling	J.G.S. Pijnenborg
Stichtse Vecht	J.W. Verkroost	H.J. van Rhee
Utrecht	C.A. Geldof	Mw. L. van Hooijdonk
Utrechtse Heuvelrug	H. Nijhof	G. Boonzaaijer
Veenendaal	Mw. N. Kundic	Mw. M.A. Overduin-Biersma
Vianen	F.N.A. Meurs	M.F.M. Verweij
Woerden	Mw. M.H. Stolk	p.m.
Woudenberg	G.A. de Kruif	D.P. de Kruif
Wijk bij Duurstede	H. Marchal	p.m.
IJsselstein	V.G.M. van den Berg	H.C.V. Veldhuijsen
Zeist	R.E. Luca	p.m.

# Samenstelling Dagelijks Bestuur

*Op 31 december 2014 was het  
Dagelijks Bestuur als volgt  
samengesteld*

## DAGELIJKS BESTUUR

<b>Regio</b>	<b>Leden</b>	<b>Gemeente</b>	<b>Plaatsvervanger</b>	<b>Gemeente</b>
I	G.J. Spelt (voorzitter)	Lopik	M. van Liere	Houten
I	C.A. Geldof	Utrecht	mw. L. van Hooijdonk	Utrecht
I	A.J.C. Goldhoorn	De Ronde Venen	C.L. Jonkers	Montfoort
II	mw. Y.C. Kemmerling	Soest	J. Overweg	Leusden
II	M. Nagel	Bunschoten	M. Tigelaar	Amersfoort
III	H. Marchal	Wijk bij Duurstede	J. Kleijn	Rhenen
III	R. Luca	Zeist	H. Nijhof	Utrechtse Heuvelrug

# Jaarrekening 2014

## Balans per 31 december 2014

	2014		2013	
	€	€	€	€
<b>ACTIVA</b>				
<u>Vaste activa</u>				
Materiele vaste activa				
1. Geplaatste containers		215.408		261.245
Financiële vaste activa				
2. N.V. ROVA Holding	45.378		45.378	
3. B.V. Afvaloverslag	9.000		9.000	
	<hr/>		<hr/>	
	54.378		54.378	
4. Achtergestelde lening N.V. ROVA Holding	69.882		69.882	
	<hr/>		<hr/>	
		124.260		124.260
Voorraad				
5. Geplaatste containers		8.505		6.792
<u>Vlottende Activa</u>				
Vorderingen				
6. Debiteuren	2.804.993		6.493.107	
7. Afrekening gemeenten (papier/glas/ kleding/kunststof)	509.359		571.144	
8. Vordering op gemeenten (Brandbaar/GFT)	49.843		71.929	
9. Overige vorderingen	1.173.405		1.443.144	
	<hr/>		<hr/>	
		4.537.600		8.579.324
10. Liquide middelen		3.693.548		690.894
		<hr/>		<hr/>
		8.579.321		9.662.515
		<hr/> <hr/>		<hr/> <hr/>

	2014		2013	
	€	€	€	€
<b>PASSIVA</b>				
<i>Eigen vermogen</i>				
11. Bestemmingsreserve		184.816		329.921
12. Voorziening onderhoud containers		155.890		142.061
<i>Kortlopende schulden</i>				
13. Crediteuren	494.714		525.401	
14. Belastingen	160.029		114.807	
15. Afrekening gemeenten (papier/glas/kleding/kunststof)	205.088		315.616	
16. Restitutie gemeenten (Brandbaar/GFT)	958.829		2.657.060	
17. Overige schulden	6.419.955		5.577.649	
		<u>8.238.615</u>		<u>9.190.533</u>
		<u>8.579.321</u>		<u>9.662.515</u>
		=====		=====



## II Rekening van lasten en baten over 2014

### BATEN

	2014		2013	
	€	€	€	€
<i>Activiteiten Brandbaar/GFT</i>				
26. Rentebaten en - lasten		4.503		1.344
27. Beheerskostenvergoeding papier/glas		53.498		68.558
28. Overige opbrengsten		2.218		32.284
29. Bijdrage van de deelnemende gemeenten in de kosten van overslag, afvoer en verwerking van afvalstoffen en in de overige kosten van de regeling		21.658.430		21.077.560
			21.718.649	21.179.746
<i>Activiteiten papier/glas/kleding/kunststof</i>				
30. Huur containers		193.442		201.061
31. Doorberekende beheerskosten		53.498		68.558
			246.940	269.619
			21.965.589	21.449.365
<b>LASTEN</b>				
<i>Activiteiten Brandbaar/GFT</i>				
18. Kosten van overslag, transport en verwerking afval		20.948.193		20.357.281
19. Bestuurskosten		347		50
20. Personeelskosten		428.372		437.973
21. Huisvestingskosten		29.905		29.018
22. Bureaukosten		32.887		34.192
23. Infrastructurele kosten		67.170		65.853
24. Uitvoering sorteeranalyses		133.390		154.722
25. Overige kosten		85.682		100.657
		21.725.946		21.179.746
<i>Activiteiten papier/glas/kleding/kunststof</i>				
32. Rente		4.820		5.902
33. Afschrijving		53.816		62.775
34. Algemene kosten		53.498		68.558
35. Afrekenverschillen		- 8.010		9.292
			104.124	146.527
			21.830.070	21.326.273
<b>Gerealiseerd saldo van baten en lasten</b>		<b>135.519</b>		<b>123.092</b>



## **Algemeen**

Het Openbaar Lichaam Afvalverwijdering Utrecht is een gemeenschappelijke regeling krachtens de Wet gemeenschappelijke regelingen; de regeling is goedgekeurd bij KB d.d. 1 oktober 1984. De regeling is laatstelijk gewijzigd op 20 maart 1995.

De regeling heeft tot doel de inzameling, het overladen, het transport en de verwerking van huishoudelijke afvalstoffen afkomstig uit gemeenten in de provincie Utrecht.

Op de inrichting van de jaarrekening is het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten d.d. 17 januari 2003 van toepassing.

De gemeenschappelijke regeling is met ingang van 1 januari 2003 door de invoering van het BTW- Compensatiefonds belastingplichtig voor de omzetbelasting. Alle in de jaarrekening opgenomen bedragen zijn exclusief omzetbelasting.

## **Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling**

De activa en passiva worden opgenomen tegen nominale waarde, tenzij anders vermeld.

### *Materiële vaste activa*

De hieronder opgenomen containers zijn gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs of vervaardigingsprijs onder aftrek van lineair berekende afschrijvingen. Onder verkrijgingsprijs wordt verstaan de aanschaffingswaarde, in voorkomende gevallen verhoogd met een opslag voor plaatsingskosten. Met ingang van 1 januari 2003 is in de kostprijs de omzetbelasting niet meer begrepen.

De containers worden in 10 jaar geheel afgeschreven, zijnde de looptijd van onderliggende huurcontracten; in het jaar van investering wordt pro rata afgeschreven.

### *Voorraden*

De voorraad containers is gewaardeerd tegen kostprijs waarbij rekening wordt gehouden met een voorziening voor incurantheid. Jaarlijks wordt 10% van de aanschafwaarde toegevoegd aan de voorziening incurantheid.

### *Vooruitbetaalde rente*

Betaalde rente verband houdend met investeringen in containers wordt geactiveerd voor zover vaststaat dat de afschrijving hierop in de toekomst gedekt wordt door huuropbrengsten.

### *Voorziening onderhoud containers*

In de aan deelnemende gemeenten in rekening gebrachte tarieven zijn opslagen verwerkt ter dekking van de kosten van onderhoud alsmede voor algemene bedrijfsrisico's.

### *Exploitatiekosten*

Exploitatiekosten van de gemeenschappelijke regeling (GR) worden volgens verdeelsleutels omgeslagen over de deelnemende gemeenten; de exploitatie is derhalve sluitend.

Aan de toerekening van de kosten per gemeente liggen de volgende uitgangspunten ten grondslag:

<b>Kosten van afvoer en verwerking</b>	<b>Op basis van</b>
- Brandbaar afval	- geregistreerd aantal tonnen per gemeente
- GFT-afval	- geregistreerd aantal tonnen per gemeente
- Injectieaalden	- geregistreerd aantal tonnen per gemeente
- Beheerkosten na aftrek van rente baten	- geregistreerd aantal tonnen per gemeente
- Vereveningsregeling	- de afwijking van het forfaitaire tarief ten opzichte van het gemiddeld tarief van transport en overslag van brandbaar afval en GFT-afval

### **Grondslagen voor de bepaling van het resultaat (papier/glas/kleding/kunststof)**

#### *Algemeen*

De baten en lasten worden toegerekend aan de periode waarop zij betrekking hebben.

#### *Verhuur containers*

In de huuropbrengst is begrepen een component voor afschrijving op containers alsmede voor gecalculerde rente inzake het gemiddeld in containers geïnvesteerde bedrag, berekend over de gehele looptijd van de huurperiode. Eventueel teveel in rekening gebrachte huur wordt terugbetaald aan desbetreffende gemeenten.

#### *Afschrijvingen*

Containers worden lineair afgeschreven over een periode welke overeenkomt met de looptijd

van onderliggende huurcontracten (10 jaar).

*Rente*

Financieringsrente samenhangend met investeringen in containers wordt gelijkmatig ten laste van het resultaat gebracht en wel door afschrijving op geactiveerde rente.

## IV Toelichting op de balans per 31 december 2014

	2014	2013
	€	€
<b>1. Geplaatste containers</b>	<b>215.408</b>	<b>261.245</b>
De geaccumuleerde aanschaffingswaarde en afschrijvingen zijn als volgt:		
Aanschafwaarde per 31 december	1.484.093	1.501.385
Cumulatieve afschrijvingen	1.268.685	- 1.240.140
Boekwaarde per 31 december	215.408	261.245
De mutaties in 2014 zijn als volgt te specificeren:		
Boekwaarde per 1 januari	261.245	319.456
Investerings	9.693	-
Aanschafwaarde desinvesteringen *)	26.985	40.458
Voorraadmutatie	-1.714	4.564
Afschrijvingen	-53.81	- 62.775
Cumulatieve afschrijving desinvesteringen *)	-26.985	- 40.458
Boekwaarde per 31 december	215.408	261.245
	=====	=====
*) Vernietiging containers met technische gebreken		
<b>2. N.V. Rova Holding, Zwolle</b>	<b>45.378</b>	<b>45.378</b>
	=====	=====
Dit bescheiden minderheidsbelang is gewaardeerd tegen kostprijs.		
<b>3. B.V. Afvaloverslag, Ede</b>	<b>9.000</b>	<b>9.000</b>
	=====	=====

Op 16 augustus 2011 is door de gemeenschappelijke regeling AVU en Afval Combinatie de Vallei (NV ACV) ten behoeve van de overslag en transport van het restafval, grof huishoudelijk afval en GFT-afval uit de regio Veenendaal de B.V. Afvaloverslag te Ede opgericht.

Het betreft een 50%-belang, gewaardeerd tegen kostprijs.

	2014	2013
	€	€
<b>4. Achtergestelde lening N.V. Rova Holding, Zwolle</b>	<b>69.882</b>	<b>69.882</b>

Dit betreft een vorderingsrecht op N.V. Rova Holding inzake betaalbaar gesteld dividend, welk recht in 2001 is omgezet in een achtergestelde lening. De lening heeft een looptijd van 10 jaar en de lening draagt een rente van 8% op jaarbasis. De looptijd van de lening is inmiddels verlengd met 5 jaar.

<b>5. Voorraad containers</b>	<b>8.505</b>	<b>6.792</b>
-------------------------------	--------------	--------------

Dit betreft de voorraad glas-, textiel- en kunststofbakken die per balansdatum niet verhuurd zijn.

<b>6. Debiteuren</b>	<b>2.804.993</b>	<b>6.493.107</b>
----------------------	------------------	------------------

Dit betreffen uitstaande vorderingen op deelnemende gemeenten inzake voorschotnota 1e kwartaal 2015 en overige debiteuren.

<b>7. Afrekening gemeenten (papier/glas/kleding/kunststof)</b>	<b>509.359</b>	<b>571.144</b>
--	----------------	----------------

Dit betreft het saldo van nog met de deelnemende gemeenten af te rekenen bedragen inzake de papierinzameling, de glaszameling, huur papier-, kunststof- en kledingbakken

<b>8. Te vorderen van gemeenten</b>	<b>49.843</b>	<b>71.929</b>
-------------------------------------	---------------	---------------

Te vorderen van gemeenten over 2014	49.843	-
Te vorderen van gemeenten over 2013	-	49.202
Te vorderen van gemeenten over 2012	-	22.727
	<b>49.843</b>	<b>71.929</b>

Een specificatie van de met gemeenten over 2014 af te rekenen bedragen is opgenomen in bijlage 1.1.

	2014	2013
	€	€
<b>9. Overige vorderingen</b>	<b>1.173.405</b>	<b>1.443.144</b>
Afrekeningen met contractanten	246.443	934.030
Waarborgsommen (huur, frankeermachine)	265	265
Vooruitbetaalde bedragen	170.502	326.700
Afrekening papierinzameling	652.854	-
Vooruitbetaalde rente op investeringen	26.858	31.678
Debet bedragen onder de crediteuren	62.041	120.640
Overige vorderingen	14.442	29.831
	<u>1.173.405</u>	<u>1.443.144</u>
	=====	=====
<b>10. Liquide middelen</b>	<b>3.693.548</b>	<b>690.894</b>
BNG, rekening-courant	249.976	690.335
Ministerie van Financiën, schatkistbankieren * 1)	3.443.572	-
ABN AMRO, rekening-courant	-	559
	<u>3.693.548</u>	<u>690.894</u>
	=====	=====

\* 1) Ministerie van Financiën, schatkistbankieren

	Verslagjaar			
	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
<b>(1) Drempelbedrag</b>	<b>250</b>			
<b>(2) Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen</b>	<b>602</b>	<b>146</b>	<b>286</b>	<b>174</b>
(3a) = (1) > (2) Ruimte onder het drempelbedrag	-	104	-	76
(3b) = (2) > (1) Overschrijding van het drempelbedrag	352	-	36	-
<b>(1) Berekening drempelbedrag</b>				
	Verslagjaar			
(4a) Begrotingstotaal verslagjaar	22.619			
(4b) Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	22.619			
(4c) Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-			
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van € 250.000				
Drempelbedrag	250			
<b>(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen</b>				
	Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a) Som van de perdag buiten 's Rijks schatkist aangehoudenmiddelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	54.146	13.316	26.344	15.981
(5b) Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b) Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	602	146	286	174

Decentrale overheden zijn verplicht om hun overtollige middelen in 's Rijks schatkist aan te houden. Om het dagelijkse kasbeheer te vereenvoudigen is er een drempelbedrag, afhankelijk van het begrotingstotaal, dat buiten de schatkist mag worden gehouden. De drempel is nooit lager dan €250.000. De AVU maakt gebruik van de mogelijkheid tot dagelijks automatisch afkomen tot €250.000 van het saldo welke door de BNG wordt geboden. Dit was echter pas mogelijk vanaf 6 februari 2014. Daardoor is de overschrijding van het drempelbedrag in het eerste kwartaal ontstaan. De geringe overschrijding in het derde kwartaal is een gevolg van het tijdstip van afkomen in relatie tot het tijdstip waarop bijschrijvingen worden verwerkt.

	2014	2013
	€	€
<b>11. Bestemmingsreserve</b>	<b>184.816</b>	<b>329.920</b>
Roadshow	-	-
Extra campagne oude medicijnen/injectienaalden	24.297	49.351
Uitwerken CO <sub>2</sub> gegevens	25.000	25.000
Resultaat t.b.v. huurders containers	135.519	255.569
Stand per 31 december	184.816	329.920
<i>Nadere specificatie van de bestemmingsreserve Roadshow</i>		
Stand per 1 januari	-	95.000
Bij: Onttrekking Algemene reserve	-	-
Af: bestedingen naar voorlichtingscampagne	-	95.000
Stand per 31 december	-	-
<i>Nadere specificatie van de bestemmingsreserve Extra campagne medicijnen/injectienaalden</i>		
Stand per 1 januari	49.351	65.000
Bij: Onttrekking Algemene reserve	-	-
Af: bestedingen	25.054	15.649
Stand per 31 december	24.297	49.351
<i>Nadere specificatie van de bestemmingsreserve Uitwerken CO<sub>2</sub> gegevens</i>		
Stand per 1 januari	25.000	25.000
Bij: Onttrekking Algemene reserve	-	-
Af: bestedingen	-	-
Stand per 31 december	25.000	25.000



	2014	2013
	€	€
<i>Nadere specificatie van de bestemmingsreserve</i>		
<i>Strategienotitie overlaadstation regio Utrecht</i>		
Stand per 1 januari	-	15.000
Bij: Onttrekking Algemene reserve	-	-
Af: bestedingen	-	15.000
	-----	-----
Stand per 31 december	-	-
	=====	=====
<i>Nadere specificatie van de bestemmingsreserve</i>		
<i>Resultaat t.b.v. huurders containers</i>		
Stand per 1 januari	255.570	132.478
Bij: Resultaat boekjaar t.b.v. huurders containers	135.519	123.092
Af: bestedingen	255.570	-
	-----	-----
Stand per 31 december	255.570	132.478
	=====	=====
<b>12. Voorziening onderhoud containers</b>	<b>155.890</b>	<b>142.061</b>
	=====	=====
Stand per 1 januari	142.061	130.785
Bij: aan gemeenten in rekening gebrachte bijdragen	109.730	111.551
Af: onttrekking voor onderhoud	-95.901	- 100.275
	-----	-----
Stand per 31 december	155.890	142.061
	=====	=====
<b>13. Crediteuren</b>	<b>494.714</b>	<b>525.401</b>
	=====	=====
Dit betreft door contractanten ingediende rekeningen die per balansdatum nog voldaan moeten worden. Voorbeelden zijn Maltha, Perconnect, RMN, Gemeente Utrecht, ROVA, BV Afvaloverslag, Remondis en Stadswerken		
<b>14. Belastingen</b>	<b>160.029</b>	<b>114.807</b>
	=====	=====
Dit betreft te betalen omzetbelasting.		

	2014	2013
	€	€
<b>15. Afrekening gemeenten (papier/glas/kleding/kunststof)</b>	<b>205.088</b>	<b>315.616</b>
	=====	=====

Dit betreft nog met de deelnemende gemeenten af te rekenen bedragen inzake de papierinzameling, de glaszameling, huur papier-, kunststof- en kledingbakken.

<b>16. Te restitueren aan gemeenten</b>	<b>908.986</b>	<b>2.657.060</b>
	=====	=====
Te restitueren aan gemeenten over 2014	958.829	-
Te restitueren aan gemeenten over 2013	-	2.391.272
Te restitueren aan gemeenten over 2012	-	265.788
	-----	-----
	958.829	2.657.060
	=====	=====

Een specificatie van de met gemeenten over 2014 af te rekenen bedragen is opgenomen in bijlage 1.1

<b>17. Overige schulden</b>	<b>6.419.955</b>	<b>5.577.649</b>
	=====	=====
Voorlichtingscampagne (Doe meer met afval)	238.977	239.385
Accountants- en administratiekosten	16.100	28.189
Eindafrekeningen met contractanten	70.034	99.920
Vooruit gefactureerde bedragen (voorschotnota's gemeenten)	5.157.326	5.090.761
Afwikkeling papierinzameling	-	77.736
Betaling onderweg	-	4.772
Creditbedragen onder de debiteuren	900.198	-
Overige schulden	37.320	36.886
	-----	-----
	6.419.955	5.577.649
	=====	=====

## **Niet in de balans opgenomen verplichtingen**

### *Huur*

Met ingang van 1 oktober 2008 wordt een bedrijfsruimte gehuurd gelegen aan de Lange Brinkweg 81 te Soest. De huurverplichting loopt tot 30 april 2018. De jaar last bedraagt € 16.797 (exclusief servicekosten).

### *Sorteeranalyses*

Met Eureco B.V. is een overeenkomst inzake de uitvoering van sorteeranalyses van huishoudelijk restafval in de Utrechtse Gemeenten aangegaan. Deze overeenkomst loopt van 2014 tot en met 2016 en kan worden verlengd tot en met 2018. De jaar last ten aanzien van deze uit te voeren analyses bedraagt circa € 136.000. Daarnaast is een bedrag uitgegeven om de analyses extern te laten be- en verwerken t.b.v. advisering aan de gemeenten.

### *Contractanten*

Met diverse organisaties zijn meerjarige verplichtingen aangegaan omtrent overslag, transport en verwerking van (rest)afval en GFT. De totale lasten bedragen naar verwachting circa € 22 miljoen op jaarbasis. Deze lasten zijn volledig op basis van aangeleverde tonnages door te berekenen aan de diverse deelnemende Gemeenten.

### *Leaseverplichting*

De verplichting vanwege een 2-tal operationele leaseovereenkomsten van auto's bedraagt op jaarbasis ca. € 22.000 (inclusief brandstof). De einddatum van de leaseverplichting varieert van 27 april 2015 tot 24 juli 2016.



# V Toelichting op de rekening van lasten en baten over 2014

	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>LASTEN</b>			
<b>18. Kosten van overslag, transport en verwerking afval</b>			
	<b>20.948.193</b>	<b>21.774.173</b>	<b>20.357.281</b>
<b>Brandbaar afval</b>			
Kosten van afvoer en verwerking via Lage Weide	10.327.347	10.026.856	10.036.030
Kosten van afvoer en verwerking via Amersfoort	4.355.681	5.093.657	4.268.730
Kosten van afvoer en verwerking via Veenendaal	1.302.771	1.532.252	1.316.281
	<u>15.985.799</u>	<u>16.652.765</u>	<u>15.621.041</u>
<b>GFT-afval</b>			
Kosten van afvoer en verwerking via Lage Weide	2.618.931	2.704.140	2.489.017
Kosten van afvoer en verwerking via Amersfoort	1.567.455	1.617.330	1.512.621
Kosten van afvoer en verwerking via Veenendaal	572.177	612.638	545.559
	<u>4.758.563</u>	<u>4.934.108</u>	<u>4.547.197</u>
<b>Injectienaalden</b>			
Kosten van inzameling en verwerking	203.831	187.300	189.043
	<u>20.948.193</u>	<u>21.774.173</u>	<u>20.357.281</u>

	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>19. Bestuurskosten</b>	<b>347</b>	<b>1.500</b>	<b>50</b>
<b>20. Personeelskosten</b>	<b>428.372</b>	<b>413.400</b>	<b>437.973</b>
Salarissen personeel	385.072	377.400	401.239
Mobiliteit personeel	36.821	32.000	35.378
Representatiekosten	6.479	4.000	1.356
	<b>428.372</b>	<b>413.400</b>	<b>437.973</b>
*)			
Personeel:	320.605		334.053
Financiële administratie	60.691		61.994
Archief:	3.776		5.192
Zie verder toelichting Programma 5: Beheerskosten	385.072		401.239

## Bezoldiging Directie, Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur in het kader van de WNT

Naam orgaan of instelling waar functie wordt bekleed	Functie(s) <sup>1</sup>	Naam	Beloning	Belastbare vaste en ariabele onkostenvergoeding	Werkgeversdeel van voorzieningen van beloningen betaalbaar op termijn	Datum aanvang dienstverband in het boekjaar (indien van toepassing)	Datum einde dienstverband in het boekjaar (indien van toepassing)	Omvang dienstverband (in FTE)	Interim <sup>3</sup>	Motivering overschrijding norm (indien van toepassing)
DB/AB	Voorz.	G.J. Spelt							Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	C.A. Geldof				01-06-2014			Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	A.J.C. Goldhoorn				01-06-2014			Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	Mw. Y.C. Kemmerling (plv. voorzitter)				01-06-2014			Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	M. Nagel							Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	H. Marchal				01-06-2014			Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	R.Luca				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	M. Tigelaar				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	Mw. M.M. Breukelaar				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	Mw. A.E. Brommersma				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	R.A. Zakee				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	N.L. Rood				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	M. van Liere							Nee	N.v.t.
AB	Lid	J. Overweg				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	J.W. Verkroost				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	C.L. Jonkers				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	P.W.M. Snoeren				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	L.W. Vermeij				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	D. Vlastuin							Nee	N.v.t.
AB	Lid	J. Kleijn				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	J.W. van Dongen				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	Mw. N. Kundic				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	F.N.A. Meurs				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	Mw. M.H. Stolk							Nee	N.v.t.
AB	Lid	G.A. de Kruijff							Nee	N.v.t.
AB	Lid	V.G.M. van den Berg				01-06-2014			Nee	N.v.t.
AB	Lid	J.J.L.M. Janssen					31-05-2014	1		
DB/dir.	Secr.	J. Oosterhof	€105.012				31-12-2014		Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	K. Schouten					31-05-2014		Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	Mw. M. de Rijk					31-05-2014		Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	C. van Eijk					31-05-2014		Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	T.G.W. Jansma					31-05-2014		Nee	N.v.t.
DB/AB	Lid	E.Th. Kamminga					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	J. Baerends					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	A.T.A. Koopmanschap					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	A.C. Wondergem					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	P. Ploeg					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	G.H.J. Weierink					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	J.H. Reusch					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	J.W. van Wijngaarden					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	H. Klein Kranenburg					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	H.L. Witte					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	B. Homan					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	C.M. Verloop					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	L.A. Wijnmaalen					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	R.W. Peek					31-05-2014		Nee	N.v.t.
AB	Lid	M.G.M. de Jong					31-05-2014		Nee	N.v.t.

<sup>1</sup> Gebruik hierbij voor iedere functie een aparte regel. Alleen bij opeenvolgende vervulling van verschillende functies van dezelfde aard worden deze op dezelfde regel vermeld en wordt de beloning gesommeerd. [1]

<sup>2</sup> Topfunctionaris, gewezen topfunctionaris of toezichthouder

<sup>3</sup> Ofwel nee, niet op interim-basis werkzaam[2], of ja, korter dan zes maanden, binnen een aaneengesloten termijn van 18 maanden (ja, < 6 maanden); of ja, langer dan zes maanden binnen een aaneengesloten termijn van 18 maanden (ja, > 6 maanden).

	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>21. Huisvestingskosten</b>	<b>29.905</b>	<b>29.350</b>	<b>29.018</b>
Huur kantoorpand in Soest	16.797	17.000	16.388
Inrichtings- en overige huisvestingskosten	361	-	793
Servicekosten kantoorpand	12.747	12.350	11.837
	29.905	29.350	29.018
<b>22. Bureaunkosten</b>	<b>32.887</b>	<b>38.500</b>	<b>34.192</b>
Druk- en bindwerk	12.219	12.000	15.176
Bureaubenodigheden/kantoorartikelen	10.962	14.000	9.897
Huur kopieermachine	5.691	5.500	5.281
Telefoon- en faxkosten	1.990	4.000	1.948
Portokosten	2.025	3.000	1.890
	32.887	38.500	34.192
<b>23. Infrastructurele kosten</b>	<b>67.170</b>	<b>67.170</b>	<b>65.853</b>
Dit betreft de vergoeding aan de Gemeente Utrecht voor het onderhouden van het wegennet rond het overlaadstation Lage Weide			
<b>24. Uitvoering sorteeranalyses</b>	<b>133.390</b>	<b>136.300</b>	<b>154.722</b>

Dit betreft de uitvoering van onderzoeken naar de huidige samenstelling van het restafval en externe uitwerking van de verkregen gegevens.



	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>25. Overige kosten</b>	<b>85.682</b>	<b>109.800</b>	<b>100.657</b>
Opleidingen en cursussen	4.199	5.800	4.890
Onderzoek en adviezen	52.423	50.000	51.527
Voorlichting en P.R.	7.738	25.000	25.000
Accountant	16.000	16.000	15.300
Excursie deelnemers	2.069	5.700	-
Contributies	3.253	7.300	3.940
	85.682	109.800	100.657
<b>Baten</b>			
<b>26. Rentebaten en -lasten</b>	<b>4.503</b>	<b>10.000</b>	<b>1.344</b>
Rente lening N.V. Rova Holding	5.591		5.591
Rente Ministerie van Financiën	3.252		-
Rente bankier	132		100
Rente toegerekend aan reservering communicatiecampagne	-3.647		- 3.947
Overige rentebaten en lasten, per saldo	-825		- 400
Per saldo bate	4.503	10.000	1.344
<b>27. Beheerskostenvergoeding</b>	<b>53.498</b>	<b>60.700</b>	<b>68.558</b>
<b>28. Overige opbrengsten</b>	<b>2.218</b>	<b>-</b>	<b>32.284</b>
Dividend N.V. Rova Holding	18.822	-	28.302
Diversen	-16.604	-	3.982
	2.218	-	32.284

	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>29. Bijdragen van deelnemende gemeenten</b>	<b>21.658.430</b>	<b>22.499.492</b>	<b>21.077.560</b>

Een specificatie van deze post is opgenomen in bijlage 1.1

<b>30. Huur containers</b>	<b>193.442</b>		<b>201.061</b>
Huuropbrengst triobakken	96.645		100.309
Huuropbrengst duobakken	9.126		10.089
Huuropbrengst monobakken	6.492		8.046
Huuropbrengst ondergrondse triobakken	28.249		28.249
Huuropbrengst ondergrondse duobakken	1.597		1.597
Huuropbrengst ondergrondse monobakken	1.960		1.960
Huuropbrengst textielcontainers	26.287		27.107
Huuropbrengst papierbakken	676		676
Huuropbrengst kunststofbakken	22.410		23.028
	193.442		201.061
<b>31. Doorberekende beheerskosten</b>	<b>53.498</b>		<b>68.558</b>

Betreft aan deelnemende gemeenten doorberekende beheerskosten. In 2013 is een correctie m.b.t. 2012 van €14.050 opgenomen,

<b>32. Rentelast</b>	<b>4.820</b>		<b>5.902</b>
Betaalde rente rekening-courant			
Gemeenschappelijke Regeling AVU	-		-
Af: in het verslagjaar is geactiveerde rente inzake investeringen	-3.171		- 4.480
Bij: afschrijving op in het verleden geactiveerde rente	7.991		10.382
	4.820		5.902

	Rekening 2014	Begroting 2014	Rekening 2013
	€	€	€
<b>33. Afschrijving</b>	<b>53.816</b>		<b>62.775</b>

Op containers e.d. wordt lineair afgeschreven over een periode van 10 jaar; restwaarde nihil.

<b>34. Algemene kosten</b>	<b>53.498</b>		<b>68.558</b>
----------------------------	---------------	--	---------------

Betreffen beheerskosten voor glas en papier die aan de deelnemende gemeenten zijn doorberekend

<b>35. Afrekenverschillen (een last)</b>	<b>8.010</b>		<b>- 9.292</b>
--	--------------	--	----------------

Dit betreft voor- en nadelige verschillen bij de afrekening van papier en glas die niet meer met gemeenten zijn verrekend.

Papierinzameling	-		-
Glasinzameling	8.010		- 9.292
	-		- 9.292

De afrekenverschillen zijn als volgt te specificeren:

<i>Papier</i>			
Opbrengst	4.285.433		4.474.392
Kosten van inzameling	-1.980.058		- 1.529.582
Vergoed aan gemeenten	-2.305.375		- 2.944.810
Afrekenverschil papierinzameling	-		-
<i>Glas</i>			
Glasopbrengsten	143.384		112.052
Logistieke tegemoetkoming	116.270		118.129
Kosten van inzameling en lediging	-1.045.424		- 1.073.619
Doorberekend aan gemeenten	793.780		834.146
Afrekenverschil glaszameling	8.010		- 9.292



**Aan:** Gemeenschappelijke Regeling Afvalverwijdering Utrecht

## **Verklaring betreffende de jaarrekening**

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2014 van de Gemeenschappelijke Regeling Afval Verwijdering Utrecht te Soest gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2014 en het overzicht van baten en lasten over 2014 met de toelichtingen, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### *Verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur*

Het dagelijks bestuur van de Gemeenschappelijke Regeling Afval Verwijdering Utrecht is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met het in Nederland geldende Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Deze verantwoordelijkheid houdt onder meer in dat de jaarrekening zowel de baten en lasten als de activa en passiva getrouw dient weer te geven en dat de in de jaarrekening verantwoorde baten, lasten en balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen. Rechtmatige totstandkoming betekent in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen.

Het dagelijks bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

### *Verantwoordelijkheid van de accountant*

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en het Controleprotocol WNT. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, alsmede voor de rechtmatige totstandkoming van baten, lasten en balansmutaties, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en de gebruikte financiële

---

rechtmatigheidscriteria en van de redelijkheid van de door het bestuur van de gemeenschappelijke regeling gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1 % en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves. Op basis van Artikel 2 lid 7 BADO is deze goedkeuringstolerantie door het algemeen bestuur vastgesteld. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn. Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de toleranties gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

#### *Oordeel betreffende de jaarrekening*

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening van de Gemeenschappelijke Regeling Afval Verwijdering Utrecht een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2014 als van de activa en passiva per 31 december 2014 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Voorts zijn wij van oordeel dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2014 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen in overeenstemming met de begroting en met de relevante wet- en regelgeving, waaronder verordeningen.

#### *Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen*

Ingevolge Artikel 213 lid 3 onder d Gemeentewet vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening.

Utrecht 17 juni 2015

Ernst & Young Accountants LLP

w.g. drs. J.M.A. Drost RA "

# Bijlagen

# Bijlage A

## Modelstaat B

### Modelstaat B

Liquiditeitspositie per 31 december 2014

Betreft: Gemeenschappelijke regeling Afvalverwijdering Utrecht

#### Berekening liquiditeitspositie

Op deze staat dient eenmaal per jaar de gemiddelde liquiditeitspositie te worden ingevuld. Het gaat hierbij om de gemiddelde liquiditeitspositie van het gehele openbare lichaam, inclusief bedrijven en andere takken van dienst. Schuldverhoudingen tussen de algemene dienst en bedrijven of andere takken van dienst dienen niet te worden opgenomen. De staten dienen op kwartaalbasis te worden verstuurd naar de toezichthouder.

Bij het bepalen of een lening tot de korte schuld gerekend kan worden, dient rekening te worden gehouden met de gehanteerde derivaten. Uitgangspunt hierbij is dat het resultaat van de onderliggende lening en het derivaat telt. Een lange vastrentende lening waarop een derivaat wordt afgesloten, met als gevolg een variabele (b.v. 3-maands) rente, heeft een rente typische looptijd korter dan 1 jaar en dient dus tot de korte schuld te worden gerekend.

Bedragen x 1000 euro

(1) Vlottende (korte) schuld	8.189
(2) Vlottende middelen	8.181
(3) Netto vlottende schuld (+) overschot vlottende middelen(-) (1-2)	8
(4) Gemiddelde netto vlottende schuld (+) gemiddeld overschot vlottende middelen (-)-36	
(5) Kasgeldlimiet	1.851
(6a) Ruimte onder kasgeldlimiet (5-4)	1.877
(6b) Overschrijding van de kasgeldlimiet (4-5)	0

#### Berekening kasgeldlimiet

De kasgeldlimiet moet worden berekend bij aanvang van elk kalenderjaar en bij wijziging van elk percentage (post 8).

(7) Begrotingstotaal	22.570
(8) Het bij ministeriële regeling vastgestelde percentage	8,2
(9) Kasgeldlimiet: (7) x (8)/100	1.851



## Tonnages verwerkt afval:

	Werkelijke tonnages 2014	Begrote tonnages 2014	Werkelijke tonnages 2013
<b><i>Brandbaar afval</i></b>			
Tonnage afvoer en verwerking via Lage Weide	203.999	216.750	199.412
Tonnage afvoer en verwerking via Amersfoort	86.039	88.900	84.818
Tonnage afvoer en verwerking via Veenendaal	25.734	26.350	26.154
	<u>315.772</u>	<u>332.000</u>	<u>310.384</u>
<b><i>GFT-afval</i></b>			
Tonnage afvoer en verwerking via Lage Weide	53.406	54.300	51.463
Tonnage afvoer en verwerking via Amersfoort	31.964	33.000	31.275
Tonnage afvoer en verwerking via Veenendaal	11.668	12.170	11.280
	<u>97.038</u>	<u>99.470</u>	<u>94.018</u>
Totaal afvoer	<u>412.810</u>	<u>431.470</u>	<u>404.402</u>

## Tarieven per ton:

	Hoeveelheid Tonnen	Tarief 2014 € per ton	Kosten 2014 In €	Begrotingstarief 2014 € per ton
		€	€	€
<b>Brandbaar afval</b>				
Regio Utrecht				
● Overslag/ transport	203.999	7,01	1.430.029	7,01
● Verwerking	203.999	39,25 <sup>15</sup>	8.064.225	39,25
Regio Amersfoort				
● Overslag/ transport	86.039	18,02 <sup>16</sup>	1.495.342	17,99 <sup>17</sup>
● Verwerking	86.039	40,00 <sup>18</sup>	3.466.940	40,00
Regio Veenendaal				
● Overslag/ transport	25.734	16,25	418.184	15,15
● Verwerking	25.734	43,00 <sup>19</sup>	1.113.502	43,00
Gemiddeld tarief (gewogen) restafval en grof huishoudelijk afval				
	315.772	50,62		50,16
<b>GFT-afval</b>				
Regio Utrecht				
● Overslag/ transport	53.406	8,95	477.980	8,95
● Verwerking	53.406	40,77	2.177.346	40,85
Regio Amersfoort				
● Overslag/ transport	31.964	13,85	442.685	13,82
● Verwerking	31.964	35,12	1.122.535	35,19
Regio Veenendaal				
● Overslag/ transport	11.668	16,25	189.593	15,15
● Verwerking	11.668	35,12	409.753	35,19
Gemiddeld tarief (gewogen) gft-afval				
	97.038	49,04		49,60

In de kolom 'kosten 2014' is rekening gehouden met de toevoeging van de stortbelasting. De stortbelasting is niet in de kolom 'tarief 2014' verwerkt om de vergelijkbaarheid met de begrotingstarieven mogelijk te maken.

<sup>15</sup> Het genoemde tarief geldt tot en met het 1ste kwartaal 2014. Vanaf het 2e kwartaal 2014 bedraagt het tarief € 39,65 als gevolg van een toevoeging van € 0, 40 hetgeen betrekking heeft op stortbelasting. De stortbelasting geldt niet voor overslag/transport van Grof ha. Het tarief voor Grof ha bedraagt het hele jaar door € 39,25.

<sup>16</sup> Betreft het tarief voor overslag/transport restafval. Het tarief voor overslag/transport Grof ha bedraagt € 12,75.

<sup>17</sup> Betreft het tarief voor overslag/transport restafval. Het tarief voor overslag/transport Grof ha bedraagt € 12,74.

<sup>18</sup> Zie toelichting bij punt 1. Vanaf het 2e kwartaal 2014 bedraagt het tarief voor overslag/transport van Grof ha € 40,40.

<sup>19</sup> Zie toelichting bij punt 1. Vanaf het 2e kwartaal 2014 bedraagt het tarief voor overslag/transport van Grof ha € 43,40.

### **Meerjarenoverzicht gemiddeld werkelijk tarief/ton**

	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>
	€	€	€	€	€
<b>Brandbaar afval</b>					
Tarief afvoer en verwerking via Lager Weide	46,54	46,26	46,81	46,73	110,31
Tarief afvoer en verwerking via Amersfoort	57,68	57,18	56,34	56,05	120,41
Tarief afvoer en verwerking via Veenendaal	59,52	58,45	59,82	59,28	120,92
<b>GFT-afval</b>					
Tarief afvoer en verwerking via Lage Weide	49,72	48,33	45,28	45,07	54,18
Tarief afvoer en verwerking via Amersfoort	48,97	47,78	49,61	49,24	48,35
Tarief afvoer en verwerking via Veenendaal	51,37	50,35	57,21	56,09	55,83



# Bijlage 1.1

## Rekening AVU 2014

### (berekening bijdrage deelnemers)

Deelnemer	Brandbaar afval (ton)	Brandbaar afval (€) 50,62	GFT afval (ton)	G.F.T. afval (€) 49,04	Totale afvoer (ton)	Kosten injectie-naalden (€)	Totale kosten afvoer + verwerking (€)
Bunnik	3.108	157.341	1.833	89.887	4.941	2.441	249.669
De Bilt	9.346	473.137	5.433	266.424	14.779	7.301	746.862
De Ronde Venen	9.233	467.416	4.462	218.808	13.695	6.766	692.990
Driebergen	4.164	210.800	2.414	118.378	6.578	3.250	332.428
Houten	10.091	510.852	4.237	207.775	14.328	7.079	725.705
IJsselstein	8.417	426.106	1.993	97.733	10.410	5.143	528.982
Lopik	2.866	145.090	1.541	75.568	4.407	2.177	222.835
Montfoort	2.837	143.622	1.757	86.160	4.594	2.270	232.051
Nieuwegein	15.861	802.955	3.988	195.564	19.849	9.806	1.008.325
Oudewater	2.154	109.045	1.348	66.103	3.502	1.730	176.879
Stichtse Vecht	16.077	813.890	5.566	272.946	21.643	10.693	1.097.529
Utrecht	98.187	4.970.668	10.515	515.636	108.702	53.703	5.540.007
Vianen	4.646	235.201	1.925	94.398	6.571	3.246	332.846
Wijk bij Duurstede	6.167	312.201	2.312	113.376	8.479	4.189	429.766
Woerden	10.845	549.023	4.082	200.174	14.927	7.375	756.571
<b>Totaal</b>	<b>203.999</b>	<b>10.327.347</b>	<b>53.406</b>	<b>2.618.931</b>	<b>257.405</b>	<b>127.168</b>	<b>13.073.446</b>
Amersfoort	38.095	1.928.540	10.259	503.082	48.354	23.889	2.455.511
Baarn	5.835	295.394	2.484	121.811	8.319	4.110	421.315
KC Baarn	109	5.518	0	0	109	0	5.518
Bunschoten	5.630	285.016	1.501	73.606	7.131	3.523	362.145
Eemnes	2.133	107.982	1.145	56.149	3.278	1.619	165.750
KC Eemnes	121	6.126	0	0	121	0	6.126
Leusden	5.215	264.007	2.380	116.711	7.595	3.752	384.470
Maarn	1.258	63.686	1.114	54.628	2.372	1.172	119.486
Soest	9.724	492.273	5.406	265.100	15.130	7.475	764.848
Woudenberg	2.863	144.938	1.598	78.363	4.461	2.204	225.505
Zeist	15.056	762.202	6.077	298.005	21.133	10.441	1.070.648
<b>Totaal</b>	<b>86.039</b>	<b>4.355.681</b>	<b>31.964</b>	<b>1.567.455</b>	<b>118.003</b>	<b>58.185</b>	<b>5.981.321</b>
Amerongen	1.280	64.799	1.133	55.560	2.413	1.192	121.552
Doorn	1.613	81.657	1.453	71.252	3.066	1.515	154.424
Leersum	1.680	85.049	1.264	61.984	2.944	1.454	148.488
Renswoude	1.105	55.940	453	22.214	1.558	770	78.924
Rhenen	4.537	229.683	2.129	104.402	6.666	3.293	337.379
Veenendaal	15.519	785.642	5.236	256.764	20.755	10.254	1.052.659
<b>Totaal</b>	<b>25.734</b>	<b>1.302.771</b>	<b>11.668</b>	<b>572.177</b>	<b>37.402</b>	<b>18.478</b>	<b>1.893.426</b>
<b>Totaal generaal</b>	<b>315.772</b>	<b>15.985.799</b>	<b>97.038</b>	<b>4.758.563</b>	<b>412.810</b>	<b>203.831</b>	<b>20.948.193</b>

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen

Infrastruc. kosten (€)	Kosten sorteer- analyses (€)	Beheers- kosten (€)	Totale kosten afvoer + beheer (€)	Vereven. regel kosten/jaar	Totale kosten (€)	Reeds bevoorschot (€)	Na te heffen van c.q. te betalen (-) aan deelnemers (€)
804	1.597	6.100	258.171	-6.924	251.247	273.631	-22.384
2.406	4.778	18.247	772.293	-43.356	728.937	746.650	-17.713
2.230	4.428	16.909	716.556	-79.602	636.953	661.042	-24.088
1.071	2.127	8.122	343.747	-25.101	318.647	289.421	29.226
2.333	4.632	17.690	750.360	-52.013	698.347	736.341	-37.993
1.695	3.366	12.853	546.896	-8.304	538.591	575.339	-36.748
717	1.425	5.441	230.418	-24.593	205.826	232.331	-26.505
748	1.485	5.672	239.957	-8.571	231.386	266.168	-34.783
3.232	6.417	24.507	1.042.481	-19.521	1.022.960	1.054.260	-31.299
570	1.132	4.324	182.905	-21.819	161.086	167.046	-5.960
3.524	6.997	26.722	1.134.771	19.918	1.154.690	1.215.233	-60.543
17.697	35.144	134.209	5.727.057	29.377	5.756.434	6.081.127	-324.693
1.070	2.124	8.113	344.153	-9.819	334.335	354.309	-19.974
1.380	2.741	10.469	444.357	-72.907	371.450	395.312	-23.862
2.430	4.826	18.430	782.257	-32.008	750.249	789.520	-39.271
41.907	83.221	317.806	13.516.379	-355.242	13.161.138	13.837.729	-676.591
7.872	15.633	59.700	2.538.717	251.063	2.789.780	2.807.587	-17.807
1.354	2.690	10.271	435.630	8.429	444.058	446.404	-2.345
0	0	135	5.653	0	5.653	0	5.653
1.161	2.306	8.804	374.416	5569	379.985	397.113	-17.127
534	1.060	4.047	171.391	1.495	172.886	178.667	-5.781
0	0	149	6.275	0	6.275	0	6.275
1.237	2.456	9.377	397.539	13.338	410.877	436.549	-25.673
386	767	2.929	123.568	-1.011	122.557	123.836	-1.280
2.463	4.892	18.680	790.883	59.589	850.472	925.210	-74.737
726	1.442	5.508	233.181	-3.766	229.415	230.551	-1.135
3.441	6.832	26.092	1.107.013	-12.933	1.094.080	1.143.430	-49.350
19.174	38.077	145.693	6.184.264	321.773	6.506.037	6.689.345	-183.308
393	780	2.979	125.704	-4.278	121.426	125.591	-4.165
499	991	3.785	159.700	-11.842	147.858	156.429	-8.571
479	952	3.635	153.554	-3.715	149.838	152.331	-2.492
254	504	1.924	81.605	6.860	88.465	105.805	-17.341
1.085	2.155	8.230	348.849	-2.532	346.318	388.033	-41.715
3.379	6.710	25.625	1.088.374	48.977	1.137.350	1.112.153	25.197
6.089	12.092	46.178	1.957.786	33.469	1.991.255	2.040.342	-49.087
67.170	133.390	509.677	21.658.430	0	21.658.430	22.567.416	-908.986

## Bijlage 1.2

### Rekening AVU 2014 (berekening verevening)

Deelnemer <sup>20</sup>	Totale af-voer (ton)	Rijtijd enkele Reis Minuten	Verevenings- regeling kosten/ton	Verevenings- regeling kosten/jaar
Bunnik	4.941	21,60	-1,40	-6.924
De Bilt	14.779	24,90	-2,93	-43.356
De Ronde Venen	13.695	31,10	-5,81	-79.602
Driebergen	6.578	26,80	-3,82	-25.101
Houten	14.328	26,40	-3,63	-52.013
IJsselstein	10.410	20,30	-0,80	-8.304
Lopik	4.407	30,60	-5,58	-24.593
Montfoort	4.594	22,60	-1,87	-8.571
Nieuwegein	19.849	20,70	-0,98	-19.521
Oudewater	3.502	32,00	-6,23	-21.819
Stichtse Vecht	21.643	16,60	0,92	19.918
Utrecht	108.702	18,00	0,27	29.377
Vianen	6.571	21,80	-1,49	-9.819
Wijk bij Duurstede	8.479	37,10	-8,60	-72.907
Woerden	14.927	23,20	-2,14	-32.008
<b>Totaal</b>	<b>257.405</b>		<b>-</b>	<b>355.242</b>
Amersfoort	48.354	7,40	5,19	251.063
Baarn	8.319	16,40	1,01	8.429
Bunschoten	7.131	16,90	0,78	5.569
Eemnes	3.278	17,60	0,46	1.495
Leusden	7.595	14,80	1,76	13.338
Maarn	2.372	19,50	-0,43	-1.011
Soest	15.130	10,10	3,94	59.589
Woudenberg	4.461	20,40	-0,84	-3.766
Zeist	21.133	19,90	-0,61	-12.933
<b>Totaal</b>	<b>117.773</b>			<b>321.773</b>
Amerongen	2.413	22,40	-1,77	-4.278
Doorn	3.066	26,90	-3,86	-11.842
Leersum	2.944	21,30	-1,26	-3.715
Renswoude	1.558	9,10	4,40	6.860
Rhenen	6.666	19,40	-0,38	-2.532
Veenendaal	20.755	13,50	2,36	48.977
<b>Totaal</b>	<b>37.402</b>			<b>33.469</b>
<b>Totaal generaal</b>	<b>412.580</b>			<b>0</b>
Gewogen gemiddelde		18,58		

<sup>20</sup> Met uitzondering van KC Baarn en KC Eemnes. Zij doen niet mee met de vereveningsregeling..

## Bijlage 1.3

### Uitgangspunten voor de vereveningsregeling

De transportkosten van de gemeenten naar de overslagstations worden verevend. De gemeenten met een meer dan (gewogen) gemiddelde tijd ontvangen een vergoeding terwijl de andere gemeenten betalen. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten van toepassing:

- De rijtijden zijn bepaald door Grontmij met de routeplanner Easy Travel;
- Kosten zijn op basis van tarieven 2011 (en worden herzien in 2016).

De transportkosten zijn voor 2011 als volgt gestandaardiseerd:

- belading per vuilniswagen: 7,97 ton
- bemensing per auto: 1 chauffeur en gemiddeld 1,59 beladers
- kosten per uur: € 70,00 voor een auto + chauffeur en € 22,50 voor een belader.

De standaardtransportkosten zijn € 13,27 per ton en per uur ( $€ 70,00 + (1,59 \times € 22,50) : 7,97 = € 13,27$ ) in 2011.

Rekening houdend met een indexering van 2,00% in 2012, 1,60% in 2013 en 1,24% in 2014, zijn de standaardtransportkosten in 2014 € 13,93 per ton per uur.



## Bijlage 1.4.1

### Gemiddelde hoeveelheid huishoudelijk restafval en GFT afval per inwoner per gemeente.

Gemeente	RESTAFVAL in kg/inwonerin					GROF RESTAFVAL kg/inwonerin					GFT-AFVAL kg/inwoner				
	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014	2010	2011	2012	2013	2014
Amersfoort	246	242	226	225	230	26	25	24	23	23	70	71	72	67	68
Baarn	200	199	208	202	206	34	41	37	38	39	101	103	105	99	102
Bunnik	187	191	193	183	182	57	51	28	26	29	125	133	128	122	125
Bunschoten	213	216	216	212	211	76	71	72	64	64	81	82	84	74	73
De Bilt	210	206	200	195	195	38	39	27	28	27	122	128	131	124	129
De Ronde Venen	201	198	200	197	193	20	24	23	24	24	96	104	105	100	105
Eemnes	216	219	215	204	223	46	48	39	42	34	130	135	133	125	130
Houten	191	192	190	189	188	27	28	27	21	21	90	93	92	85	88
IJsselstein	230	229	223	218	219	42	42	36	31	27	58	59	61	57	58
Leusden	154	161	161	153	149	35	37	33	30	31	82	83	82	81	82
Lopik	210	206	203	180	176	38	35	30	30	29	108	112	110	103	110
Montfoort	225	223	224	185	191	42	42	23	18	17	128	126	130	127	129
Nieuwegein	240	236	236	228	226	30	33	32	29	34	68	69	69	65	65
Oudewater	208	204	206	199	200	17	19	18	16	18	143	143	138	132	137
Renswoude	256	261	259	255	220	24	21	18	6	5	102	104	100	91	92
Rhenen	216	218	208	197	198	39	37	34	35	26	109	112	110	104	111
Soest	230	223	198	191	189	32	31	26	25	25	117	123	124	118	120
Stichtse Vecht	224	226	225	223	222	42	41	38	29	29	95	96	97	85	87
Utrecht	273	269	261	251	248	38	41	39	35	30	28	30	32	31	32
Utrechtse Heuvelrug	193	196	198	195	194	30	30	21	19	20	147	154	159	149	154
Veenendaal	218	218	215	205	200	38	38	36	28	29	86	86	84	81	83
Vianen	235	232	229	223	221	20	21	16	18	16	99	103	102	96	98
Wijk bij Duurstede	250	250	245	241	241	40	38	32	30	27	102	108	106	99	100
Woerden	212	211	210	205	201	25	22	20	18	13	83	84	81	77	81
Woudenberg	186	187	197	184	183	52	51	52	50	47	132	133	138	126	129
Zeist	242	238	228	214	216	26	30	27	27	29	98	100	106	96	98
Gemiddeld per inwoner in de provincie	234	232	226	219	218	34	35	32	29	27	78	80	81	75	77

## Bijlage 1.4.2

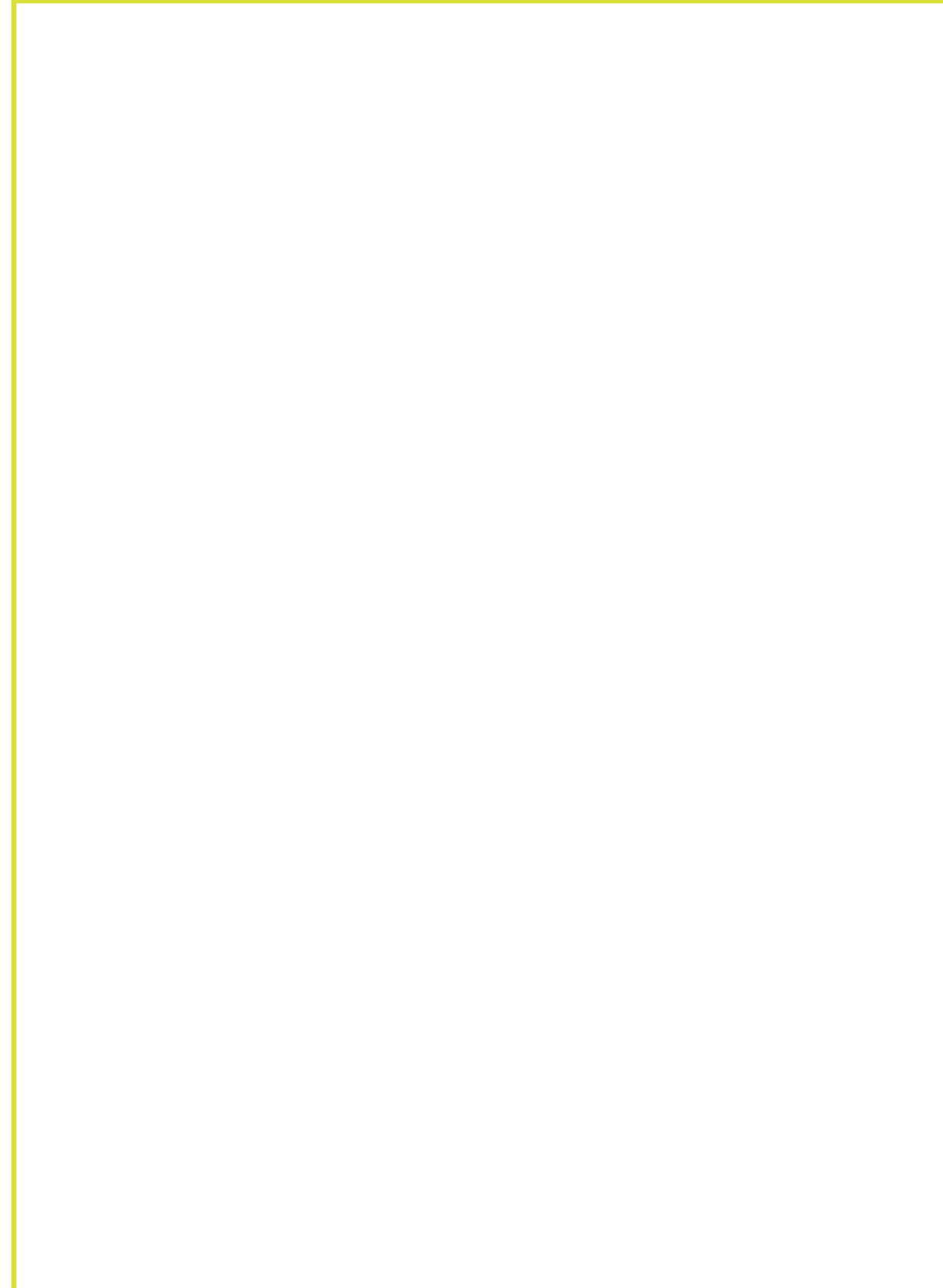
### Hoeveelheden glas in 2014 en voorgaande jaren

#### Gemeenten die al hun glas via AVU afvoeren

Gemeente	Glas		Kg per inwoner		
	Totaal kg 2014	2014	2013	2012	2011
Amersfoort	2.785.920	18,5	18,2	18,8	19,0
Baarn	665.051	27,4	28,3	25,9	25,0
Bunnik	341.260	23,3	25,2	23,0	24,0
Bunschoten	375.995	18,3	18,2	21,1	19,0
De Bilt	1.197.254	28,5	28,9	25,8	26,0
De Ronde Venen	1.021.881	24,0	27,7	24,0	25,0
Eemnes	252.690	28,8	22,6	28,9	27,0
Houten	1.158.508	23,9	23,5	20,0	23,0
IJsselstein	632.740	18,5	20,0	20,8	25,0
Leusden	907.223	31,3	33,5	31,9	34,0
Lopik	235.042	16,8	17,3	19,0	20,0
Montfoort	316.514	23,2	23,3	27,0	26,0
Nieuwegein	1.167.546	19,1	18,6	16,7	18,0
Oudewater	228.797	23,2	23,2	26,9	25,0
Renswoude	86.415	17,5	16,3	16,0	16,0
Rhenen	356.657	18,7	19,0	18,4	17,0
Soest	1.059.001	23,3	27,3	24,7	24,0
Stichtse Vecht	1.424.619	22,3	21,8	20,7	22,0
Utrecht	5.808.563	17,7	18,1	21,8	20,0
Utrechtse Heuvelrug	997.158	20,8	21,0	22,4	24,0
Veenendaal	1.034.803	16,4	17,9	19,0	19,0
Vianen	374.246	19,1	16,4	21,3	24,0
Wijk bij Duurstede	540.385	23,5	23,0	26,1	30,0
Woerden	1.081.647	21,4	20,2	19,0	22,0
Woudenberg	437.617	35,2	32,2	33,0	36,0
Zeist	1.403.167	22,9	30,1	24,6	23,0
Provincie	25.890.701	20,7	21,4	21,8	22,0

#### Verdeling van het ingezamelde glas naar kleur

	2014	2013	2012
Wit	39%	39%	39%
Bruin	8%	9%	9%
Groen	32%	33%	34%
Bont	10%	9%	8%



## Bijlage 1.4.3

### Hoeveelheden papier in 2014 en voorgaande jaren

#### Gemeenten die al hun oud papier via AVU afvoeren

Gemeente	Papier via AVU					
	totaal kg 2014	Gemiddeld kg per inwoner				
	2014	2013	2012	2011	2010	
Amersfoort	7.328	48,6	50,2	54,2	58,2	58,1
Baarn	1.490	61,3	61,6	65,6	71,4	74,7
Bunnik	1.030	70,4	73,6	79,0	85,0	79,9
Bunschoten	1.154	56,3	57,9	61,8	65,6	65,5
De Bilt	2.781	66,1	68,3	69,9	73,4	70,3
De Ronde Venen	2.362	55,4	58,8	63,9	71,1	74,7
Eemnes	510	58,0	58,1	63,8	63,3	63,9
Houten	2.962	61,2	63,2	65,6	71,0	71,2
IJsselstein	1.725	50,3	50,9	53,9	58,9	45,4
Leusden	2.040	70,3	68,2	73,7	80,4	81,5
Lopik	1.009	72,1	77,5	79,4	86,1	84,9
Nieuwegein	2.752	45,1	47,0	49,8	53,9	56,6
Renswoude	285	57,8	59,1	58,6	64,0	65,9
Soest	3.041	66,9	68,8	73,3	73,3	72,8
Stichtse Vecht	2.913	45,6	44,6	49,9	54,8	57,0
Utrechtse Heuvelrug	3.056	63,7	64,9	67,9	72,3	72,9
Vianen	1.206	61,5	62,8	66,3	69,7	72,2
Woerden	2.316	45,8	43,5	45,8	50,7	51,2
Woudenberg	786	63,3	66,9	64,9	69,2	72,2
Zeist	3.427	55,9	57,0	60,5	64,6	65,6
<b>Totaal</b>	<b>44.171</b>	<b>55,5</b>	<b>56,6</b>	<b>60,2</b>	<b>64,6</b>	<b>65,5</b>

#### Gemeenten die deels hun oud papier via AVU afvoeren

Gemeente	Papier via AVU					
	totaal tonnen 2014	kg per inwoner				
	2014	2013	2012	2011	2010	
Rhemen	1.058	55,4	58,6	18,8	3,7	4,1
Utrecht	7.951	24,2	25,2	26,5	27,7	28,3
Veenendaal	971	15,3	14,5	14,1	15,7	10,3
Wijk bij Duurstede	1.081	46,9	49,8	52,1	53,0	54,5
<b>Totaal</b>	<b>11.061</b>	<b>25,5</b>	<b>26,4</b>	<b>25,7</b>	<b>26,2</b>	<b>27,4</b>

#### Gemeenten die hun oud papier niet via AVU afvoeren

De gemeenten Montfoort en Oudewater maakten (nog) geen gebruik van de AVU-regeling.

## Uitkomsten van de sorteeranalyses per gemeente in Utrecht in 2013 in kg per inwoner in het restafval

Gemeente en (aantal) analyses in 2011	Sted. heid	Restafval	Gft-afval	waarvan tuinafval	Papier	Dranken- kartons bruto	Kunststof	Waarvan netto verpakking	Glas
Amersfoort (4)	2	230	57	2	34	5	30	14	14
Baarn (2)	3	206	65	17	22	7	30	15	8
Bunnik	4	182	57	9	20	9	25	11	8
Bunschoten (2)	3	211	51	4	23	10	36	17	11
De Bilt (2)	3	195	56	11	26	5	28	14	10
De Ronde Venen (2)	4	193	57	10	24	6	27	12	9
Eemnes	4	223	49	7	22	6	39	17	12
Houten (2)	3	188	56	7	24	7	27	14	10
IJsselstein (2)	2	219	57	3	30	7	35	18	10
Leusden (2)	3	149	41	4	16	8	26	15	7
Lopik	5	176	47	7	15	11	28	15	6
Montfoort	4	191	43	8	18	9	37	19	8
Nieuwegein (3)	2	226	58	4	39	6	33	17	11
Oudewater	4	200	48	3	21	9	33	19	10
Renswoude	5	220	66	29	19	6	28	11	7
Rhenen	4	198	41	4	15	6	36	16	11
Soest (2)	3	189	59	7	21	6	24	11	8
Stichtse Vecht (4)	4	222	57	8	31	7	32	17	11
Utrecht (6)	1	248	71	6	39	6	35	19	12
Utrechtse Heuvelrug (3)	4	194	52	8	22	7	29	16	9
Veenendaal (3)	2	200	58	3	22	7	28	14	10
Vianen	4	221	65	4	19	8	34	17	12
Wijk bij Duurstede (2)	3	241	57	11	34	7	37	21	12
Woerden (3)	3	201	54	6	31	6	29	16	11
Woudenberg	4	183	42	10	16	9	34	17	9
Zeist (4)	3	216	62	18	27	5	28	16	10
<b>AVU aanvaardbaar niveau</b>	1 en 2 3, 4, 5	<b>&lt; 210</b> <b>&lt; 210</b>	<b>&lt; 75</b> <b>&lt; 50</b>		<b>&lt; 40</b> <b>&lt; 20</b>		<b>&lt; 20</b> <b>&lt; 20</b>	<b>&lt; 5</b> <b>&lt; 5</b>	<b>&lt; 5</b> <b>&lt; 5</b>
<b>Gewogen gemiddelde</b>		<b>218</b>	<b>60</b>	<b>7</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>10,7</b>
Gemiddelde		205	55	8	24	7	31	16	9,8
Standaardafwijking		22	8	6	7	1,5	4	2,6	1,7
Minimum		149	41	2	15	5	24	11	6,5
Maximum		248	71	29	39	11	39	21	13,5

Opmerking: Van de uitkomsten in de tabel is voor de grote fracties (gft-afval, papier en kunststof) alleen het eerste cijfer betrouwbaar. Voor de kleine fracties is het getal een indicatie.

Textiel	Apparaten	Kca	Metalen	Waarvan ferro	Hout	Steen	Zeeffractie	Restfractie
10,6	3,6	0,15	10,0	6,7	4,4	3,7	17	40
8,2	1,1	0,09	7,6	4,9	5,3	4,7	18	30
7,8	1,0	0,13	8,1	5,5	5,4	1,5	13	27
10,2	1,8	0,20	8,5	5,5	1,7	6,8	15	36
6,4	1,1	0,14	7,8	5,0	2,9	3,1	16	32
8,5	2,8	0,17	7,2	5,1	6,4	1,8	18	25
14,8	2,0	0,08	10,4	7,5	4,1	7,5	26	29
6,5	1,8	0,11	6,6	4,6	2,4	2,0	13	32
12,5	1,5	0,18	9,1	5,9	1,3	1,6	21	33
6,0	1,0	0,16	8,1	5,8	0,9	1,9	10	23
12,5	5,0	0,08	7,2	5,1	7,6	4,4	13	19
15,2	1,3	0,03	7,5	5,7	8,6	3,3	14	25
6,3	2,4	0,18	9,3	6,0	5,8	5,7	17	33
11,1	1,7	0,20	8,9	6,5	9,2	4,1	10	34
4,8	1,3	0,10	8,2	6,4	9,2	10,1	27	33
11,9	2,5	0,29	13,1	10,2	2,1	3,2	14	42
9,1	1,4	0,36	6,1	4,3	3,7	3,6	17	30
8,5	2,3	0,19	7,4	5,2	8,8	8,5	14	35
9,4	2,5	1,03	8,8	5,0	2,8	7,4	16	38
9,5	2,0	0,10	11,2	8,1	5,1	4,2	12	31
11,4	1,0	0,39	6,7	5,0	5,4	2,2	14	34
8,3	0,7	0,35	8,5	3,7	2,9	3,1	24	36
10,6	1,3	0,14	8,9	6,3	5,0	9,5	23	35
8,0	1,0	0,13	8,5	5,2	5,7	4,1	13	31
10,1	3,2	0,04	6,9	4,9	7,9	1,9	12	31
8,1	2,5	0,15	6,8	5,0	4,9	11,9	18	33
<b>&lt; 5</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>&lt; 0,25</b>						
<b>&lt; 5</b>	<b>&lt; 1</b>	<b>&lt; 0,25</b>						
<b>9,2</b>	<b>2,2</b>	<b>0,40</b>	<b>8,5</b>	<b>5,5</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>16</b>	<b>34</b>
9,5	1,9	0,20	8,4	5,7	5,0	4,7	16	32
2,6	1,0	0,19	1,6	1,7	2,5	2,9	5	5
4,8	0,7	0,03	6,1	3,7	0,9	1,5	10	19
15,2	5,0	1,03	13,1	11,1	9,2	11,9	27	42



# Bijlage 1.6

## Overzicht kosten 2014 per deelnemer

Deelnemer	Totale kosten overslag, transport, en verwerking brandbaar afval, G.F.T. afval, en overige kosten Per saldo KOSTEN (zie bijlage 1.1) (€)	Totale kosten glasinzameling en huur glas- bakken incl. risico- en onderhouds- dekking minus opbrengsten Per saldo KOSTEN (€)	Totale kosten papierinzameling en huur papier- bakken incl. risico- en onderhouds- dekking minus opbrengsten Per saldo OPBRENGSTEN (€)	Huur kledingbakken, incl. risico-en onderhouds- dekking Per saldo KOSTEN (€)	Huur kunsstofbakken, incl. risico- en onderhouds- dekking Per saldo KOSTEN (€)	Totaal alle kosten minus opbrengsten per deelnemer Per saldo KOSTEN (€)
Amersfoort	2.789.780	-47.372	562.521	0	0	2.179.888
Baarn	444.058	19.277	127.305	0	0	336.030
Bunnik	251.247	17.041	9.834	0	0	258.455
Bunschoten	379.985	23.654	26.417	0	0	377.222
De Bilt	728.937	49.566	5.411	0	0	773.092
De Ronde Venen	636.953	53.079	54.402	6.431	0	642.061
Eemnes	172.886	17.640	7.508	853	4.446	188.317
Houten	698.347	99.135	47.320	7.108	0	757.271
IJsselstein	538.591	35.967	106.409	0	0	468.150
Leusden	410.877	40.009	65.516	0	0	385.370
Lopik	205.826	18.309	37.739	0	0	186.396
Montfoort	231.386	19.701	0	800	5.928	257.815
Nieuwegein	1.022.960	51.743	208.204	0	0	866.499
Oudewater	161.086	10.295	0	0	2.964	174.345
Renswoude	88.465	3.268	-10.724	0	0	102.457
Rhenen	346.318	25.216	-10.235	0	0	381.769
Soest	850.472	57.550	187.375	389	741	721.777
Stichtse Vecht	1.154.690	56.861	156.330	0	0	1.055.221
Utrecht	5.756.434	200.955	700.906	0	0	5.256.482
Utrechtse Heuvelrug	860.326	37.2361	4.155	0	10.062	893.470
Veenendaal	1.137.350	76.527	86.627	0	0	1.127.250
Vianen	334.335	18.436	64.254	0	0	288.517
Wijk bij Duurstede	371.450	21.597	20.921	0	8.892	381.018
Woerden	750.249	41.604	190.252	0	0	601.601
Woudenberg	229.415	16.477	3.140	0	0	242.751
Zeist	1.094.080	68.341	228.249	0	6.669	940.842
<b>Totaal</b>	<b>21.646.502</b>	<b>1.032.115</b>	<b>2.889.835</b>	<b>15.582</b>	<b>39.703</b>	<b>19.844.067</b>
<b>Overige deelnemers</b>						
Emmaus Haarzuilens	0	0	0	2.102	0	2.102
Kringloopcentrum Baarn	5.653	0	0	7.266	0	12.918
Kringloopcentrum Eemnes	6.275	0	0	0	0	6.275
Kringloopcentrum Leusden	0	0	0	4.436	0	4.436
KICI (KMH)	0	0	0	9.418	0	9.418
Kringloop	0	0	0	3.867	0	3.867
<b>Totaal</b>	<b>11.928</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27.089</b>	<b>0</b>	<b>39.016</b>
<b>Totaal-generaal</b>	<b>21.658.430</b>	<b>1.032.115</b>	<b>2.889.835</b>	<b>42.670</b>	<b>39.703</b>	<b>19.883.083</b>

In dit overzicht kunnen afrondingsverschillen voorkomen.











